

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В ГАК
И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой общей и
социальной психологии,
канд. психол. наук

О.С. Андреева

2016 г.

Пашина Татьяна Владимировна

СТРАХИ РОДИТЕЛЕЙ ОТНОСИТЕЛЬНО ВОСПИТАНИЯ

ПРИЕМНОГО РЕБЕНКА

(Выпускная квалификационная работа – магистерская диссертация)

37.04.01 Психология

Научный
руководитель:

Богданова М.В., доцент,
кандидат психологических
наук

Автор работы:

Пашина Т.В., студент
гр. 29Пм149

Рецензент:

Елфимова О.С., доцент
кафедры таможенного дела,
ТюмГУ, ИГиП, кандидат
социологических наук

Тюмень 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ	1
ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СТРАХОВ РОДИТЕЛЕЙ ОТНОСИТЕЛЬНО ВОСПИТАНИЯ ПРИЕМНОГО РЕБЕНКА.....	10
1.1 Проблема страхов родителей относительно воспитания приемного ребенка, как фактор трудностей детско-родительских отношений.....	10
1.1.1 Феноменология страхов относительно воспитания приемного ребенка	10
1.1.2 Социальная значимость исследования страхов родителей относительно воспитания приемных детей	13
1.1.3 Прикладные задачи, связанные с изучением страхов приемных родителей.....	18
1.2 Теоретический обзор исследований страхов	20
1.2.1 Определение понятия «страх».....	20
1.2.2 Классификация страхов	23
1.2.3 Причины и функции страхов.....	25
1.3 Семья, как форма воспитания детей, оставшихся без попечения родителей	28
1.3.1 Виды замещающих семей	28
1.3.2 Трудности и возможные страхи родителей в процессе воспитания приемных детей.....	30
Выводы по первой главе	32
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ СТРАХОВ ОТНОСИТЕЛЬНО ВОСПИТАНИЯ ПРИЕМНЫХ ДЕТЕЙ.....	34
2.1 Организация и проведение исследования	34
2.1.1 Процедура эмпирического исследования	35
2.1.2 Методы исследования	35
2.2 Результаты и обсуждение	38
2.2.1 Результаты пилотажного исследования	38
2.2.2 Результаты основного исследования	48
2.2.3 Интерпретация результатов.....	54
2.2.4 Рекомендации и практические упражнения по борьбе со страхами	63
Выводы по второй главе	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	70
ПРИЛОЖЕНИЯ	78

ВВЕДЕНИЕ

«Страх — это трехглавый Змей-Горыныч. Одна его голова относится к человеку вполне дружелюбно, можно сказать — заботится о нем: предупреждает об опасности, не дает совершить легкомысленные поступки, ограждает от опасных ситуаций. Вторая голова — злющая, она отравляет его своим ядовитым дыханием, разрушает ненужными переживаниями. Третья — мудрый учитель; это позитивная движущая сила, способная подтолкнуть нас к личностному росту и усовершенствованию» (Мамонтов, 2002, с.6).

Актуальность исследования

Согласно данным за 2013 год, приведенным Павлом Астаховым — уполномоченным при президенте России по правам ребенка — в России на одного сироту приходится как минимум тысяча взрослых дееспособных граждан (Шестернина, 2013). Почему россияне отказываются от сирот, каковы основные причины? Исходя из исследования причин отказов от усыновления или опекуна, проведенного создателями Федеральной целевой программы «Россия без сирот», в обществе существует определенный стереотип, что «чужой ребенок — это всегда проблема». В основе большинства причин лежат страхи не справиться с родительскими обязанностями: страх не полюбить; страх, не справиться с поведением, вызванным неизвестными генетическими предрасположенностями; страх больших финансовых расходов на ребенка; страх преодоления бюрократических трудностей; страх, что приемный ребенок станет проблемой при построении личных отношений. И как результат — тысячи детей остаются в стенах казенных заведений, лишённые возможности на счастливую жизнь с любящими родителями. Страх мешает приемным родителям адекватно оценивать трудные ситуации, связанные с воспитанием ребенка. Родители исходя из собственных страхов могут программировать поведение ребенка, например, проявляя чрезмерную реакцию на то или иное действие (например, подросток приходит домой нетрезвый, а мать начинает кричать, что он станет как его биологические родители алкоголиком). В

случаях нестандартного поведения приемного ребенка страх заставляет родителей испытывать беспомощность, отчаяние что-либо изменить. В итоге некоторые родители опускают руки и возвращают детей в детские учреждения. Такое явление получило название «вторичное сиротство». Так, в 2012 году **было усыновлено 6500 детей, а возвращено назад в государственные учреждения 4500** (Калинина, 2015). Если такая ситуация происходит, то это может говорить о том, что семья оказалась неподготовленной к усыновлению, а подготовительная работа с ней — недостаточной. Родители должны знать какие трудности их ожидают на каждом этапе родительства, какие возможны страхи и последствия неадекватного реагирования, вызванного этими страхами, как с этими страхами можно бороться. Этим объясняется высокая степень актуальности данного исследования.

Степень научной разработанности проблемы

Проблема изучения понятия «страх» актуальна для психологической науки. Различные аспекты страха рассматриваются как зарубежными, так и отечественными авторами. В работах З.Фрейда, К.Изарда, М.Кляйна, Р.Мэй, П.Тиллиха, В.Франкла и К.Ясперса страх рассматривается как базовое чувство индивида. Изучаются причины формирования и особенности развития страхов у разных возрастных групп. Так, например, работы А.И. Захарова направлены на изучение развития страхов у детей младшего дошкольного и школьного возраста. В последние десятилетия появляются работы по изучению особенностей страхов формирующийся личности в условиях замещающих семей (Серова, 2012), исследуются психологические механизмы генезиса и коррекции страхов у детей (Орлова, 2009). В то же время отсутствуют работы по изучению страхов родителей относительно воспитания детей, специфике страха родителей при воспитании приемных детей.

Работы С.А. Ананьина, И.А. Бобылева, О.В. Заводилкина, Т.В. Ермолова, Н.П. Иванова, В.С. Мухина, Е.М. Рыбинский, Е.О. Смирнова, М. Ф. Терновская посвящены изучению особенностей замещающей семьи, влиянию психологического климата на жизнь детей, оставшихся без попечения

родителей. Существуют исследования психических особенностей детей, воспитывающихся в стенах казенных учреждений, возможных проблемах адаптации в замещающей семье, страхов приемного ребенка (Прихожан А.М., Серова Е.В., Толстых Н.Н., Ослон В.Н). Недостаточно работ, посвященных личностным особенностям приемных родителей, специфике их чувств, эмоций и вытекающих отсюда возможных трудностей.

Проведенный анализ литературы позволяет сделать вывод о том, что при накопленном огромном научном и практическом опыте изучения страхов, особенностей и трудностей замещающих семей, недостаточно работ, посвященных рассмотрению проблемы страхов родителей, желающих или уже взявших на воспитание в семью приемного ребенка. Практика психологического сопровождения замещающих семей показывает, что существует необходимость изучения специфики страхов именно данной категории семей. В дальнейшем эти данные могут быть использованы для разработки мероприятий по профилактике и коррекции родительских страхов, относительно воспитания детей, войти в программы сопровождения приемных родителей. Таким образом, существует актуальность проведения научного исследования, направленного на выявление страхов родителей, касающихся воспитания приемного ребенка.

Целью исследования является изучение страхов родителей, касающихся воспитания ребенка, когда ребенок является кровным/приемным одному или обоим родителям; типология страхов.

Объект исследования: страхи родителей, касающиеся воспитания ребенка.

Предмет исследования: страхи, касающиеся воспитания ребенка у приемных родителей.

Гипотеза:

Страхи родителей, где оба родителя являются приемными ребенку, будут отличаться от страхов тех родителей, где ребенок является кровным одному или обоим родителям.

В соответствии с целью и гипотезами были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать состояние проблемы по литературным источникам и определить основные подходы к изучению страхов родителей относительно воспитания кровных и приемных детей.
2. Построить схему экспериментального исследования, направленного на выявление страхов родителей относительно воспитания детей, определения уровня тревожности родителей и характера его связи со страхами, выявления специфики страхов приемных родителей.
3. Подобрать/разработать инструментарий, позволяющий выявить и изучить страхи родителей, касающиеся воспитания ребенка.
4. Разработать и описать типологию родительских страхов относительно воспитания ребенка для определения и изучения различий в страхах у разных групп семей.
5. Определить особенности страхов родителей, воспитывающих приемных детей.
6. Изучить связь между страхами и уровнем тревожности родителей при воспитании детей, определить ее характер и особенности.
7. Описать и проанализировать полученные результаты; разработать рекомендации по работе со страхами.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- психологические концепции, изучающие страх и тревогу (З.Фрейд, К.Изард, М.Кляйн, Р.Мэй, П.Тиллих, В.Франкл, К.Ясперс и др.);
- научные разработки в области детско-родительских отношений (Р.В. Овчарова, Л.А. Орлова, Ю.Г. Эйдемиллер и др.), семейных конфликтов (Я.Я. Соотак, П.А. Сорокин, В.А. Сысенко и др.), адаптации личности в условиях приемной семьи (Н.М. Аксарина, Л.Г. Голубева, В.С. Мухина и др.);

Методы диссертационного исследования.

В теоретической части использовался общенаучный подход: анализ научной литературы и источников; в эмпирической части использовались:

- интервью, беседа с родителями для определения общего перечня страхов;
- личностная шкала проявления тревоги (автор-составитель Тейлор, адаптация В. Г. Норакидзе), с целью выявления общего уровня тревожности родителей;
- авторская анкета, направленная на изучение страхов разных групп родителей;
- анализ таблиц сопряженности;
- коэффициент корреляции Спирмена;
- критерий Краскела — Уоллиса.

Результаты исследования обрабатывались с помощью программы SPSS Statistics 20.

Схема эксперимента:

Зависимая переменная: страхи родителей относительно воспитания ребенка;

Независимая переменная: кровный-приемный ребенок;

Контролируемая переменная: возраст ребенка, время пребывания в семье.

Характеристика выборки.

Выборка состояла из четырех групп. В первую группу вошли семьи, в которых родители воспитывают только кровных детей. Во второй группе исследовались семьи, воспитывающие как кровных, так и приемных детей. Третья группа состояла из семей, где один из родителей не является родным по отношению к ребенку (отчим/мачеха). В четвертую группу были объединены семьи, где оба родителя являются приемными по отношению к ребенку.

В процессе исследования выявляются и изучаются страхи родителей, касающиеся воспитания родного и приемного ребенка.

Основные этапы работы:

1. Определение теоретических оснований исследования, анализ литературы по проблематике страхов.

2. Определение выборки испытуемых.

3. Проведение эмпирической части исследования:

- Пилотажное исследование, направленное на выявление родительских страхов, касающихся воспитания детей, разработка типологии страхов (интервью).

- Основное исследование (анкетирование и измерение уровня тревожности).

4. Анализ и интерпретация полученных данных.

5. Выводы и рекомендации.

Научная новизна работы заключается в изучении страхов, касающихся воспитания ребенка у приемных родителей; типологии страхов.

Научная новизна работы состоит в следующем:

- впервые исследованы страхи родителей, касающиеся воспитания родных и приемных детей;

- выявлены различия в страхах родителей, воспитывающих приемных и родных детей;

- предложена типология страхов родителей.

Практическая значимость данного исследования заключается в преодолении трудностей, с которыми могут столкнуться разные специалисты, работающие в сфере проблем сиротства. А именно, полученные данные могут быть использованы представителями органов опеки при организации работы со страхами приемных родителей, семейные психологи при работе с родителями смогут учитывать специфику их страхов, администрация детских домов сможет проводить работу по минимизации страхов потенциальных родителей и их нежелания брать в семью детей старшего возраста. СМИ используя полученные данные смогут организовать информационную поддержку приемных родителей. Открытое информационное обсуждение страхов приемного родительства, создание официальных групп взаимопомощи, где бы эти страхи принимались и обсуждались, рассматривались способы совладания с ними,

может быть полезным всем приемным родителям и способствовать формированию позитивного образа приемного родительства.

Таким образом, проведенное исследование и полученные данные позволяют сделать рекомендации по работе с замещающими семьями для различных структур, работающих в сфере сиротства.

Структура и объем диссертации соответствует логике исследования и включает введение, 2 главы, выводы, заключение, список литературы, состоящий из 83 источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СТРАХОВ РОДИТЕЛЕЙ ОТНОСИТЕЛЬНО ВОСПИТАНИЯ ПРИЕМНОГО РЕБЕНКА

1.1 Проблема страхов родителей относительно воспитания приемного ребенка, как фактор трудностей детско-родительских отношений

1.1.1 Феноменология страхов относительно воспитания приемного ребенка

Страх — это древнейшая эмоция, отражающая защитную реакцию организма, направленную на избегание реальной или мнимой опасности, чувство самосохранения. Как правило, люди, желая принять ребенка в свою семью исходят из благих чувств и намерений. Эти добрые побуждения оказываются с одной стороны в процессе принятия решения, с другой же стороны, обнаруживаются различные страхи, социальные стереотипы относительно воспитания приемных детей. Рассмотрим несколько примеров проявления данных стереотипов и страхов.

1. Семейная пара, в браке 8 лет, детей нет. Последние 6 лет проходят различные медицинские обследования и лечение, с целью забеременеть и выносить ребенка. Задумались об усыновлении, но боятся (с их слов) «дурной наследственности. Гены рано или поздно дадут о себе знать. От осинки не родятся апельсинки».

2. Семейная пара, 2 родных детей. Муж, бывший воспитанник детского дома, хочет усыновить мальчика. Жена против. Ее доводы следующие: «Я боюсь воспитывать ребенка, которого не сама родила. Где гарантии, что я смогу его полюбить как своего собственного? Это большая ответственность. Я не отношусь безразлично к вопросу о генах... Я просто боюсь не полюбить или полюбить не так».

3. Семейная пара, воспитывают приемную дочь 14 лет. «Мы взяли нашу девочку совсем малышкой. О том, что она приемная знают только близкие, сама дочка даже не подозревает. Сейчас у нее начинается трудный

возраст, отношения стали напряженными, и я каждый день боюсь, а вдруг в ней проснутся какие-нибудь неблагополучные гены ее биологических родителей. Мы ведь о них ничего не знаем. Кто они, чем занимались, почему оставили ребенка. Разве нормальная мать откажется от ребенка? С ней явно что-то было не так. Еще я боюсь, что кто-нибудь расскажет дочке, что она не родная. И вдруг тогда, она мне скажет, что я ей никто, отвернется от нас?»

4. Семейная пара, собирают документы для усыновления.

Родственники, в том числе и их родители против, аргументируя тем, что: «психически и физически здоровые родители своих детей не бросают. Если это дети нормальных родителей, из благополучных, хороших семей, но, погибших в результате несчастного случая или болезни, то их на воспитание заберут ближайшие родственники. В детских домах воспитываются дети алкоголиков и наркоманов, бомжей и проституток. Родители выбросили их из своей жизни, а вы хотите подобрать. Дурная наследственность рано или поздно, но обязательно проявится. Вы на этого ребенка жизнь положите, будете его лечить, учить, кормить/одевать, а он потом пойдет по стопам своих родителей, оно вам надо?»

5. Семейная пара, 1 родной ребенок. Планируют усыновление племянника — социального сироты. Биологические родители лишены родительских прав. Опасения, высказываемые будущей приемной мамой: «Боюсь, что не смогу стать ему мамой, ведь он всегда будет любить родную мать, которую периодически видит. Что бы она не делала, он к ней тянется, хочет общения с ней, несмотря на то, что она не проявляет к нему никакого интереса. Боюсь не справиться с ролью мамы для неродного ребенка, и при этом понимаю, что, взяв его — обратной дороги нет, бросить не смогу, что бы ни происходило».

Исходя из вышесказанного, все многообразие страхов родителей, относительно воспитания приемных детей, можно объединить в две основные группы:

1. Страхи относительно неблагоприятной наследственности ребенка.

Могут выражаться следующим образом: «У него испорченные гены», «Бессмысленно стараться что-либо исправить», «Он пойдет по стопам своих кровных родителей».

2. Страхи относительно детско-родительских отношений. «Ребенок меня не полюбит», «Я не смогу полюбить чужого ребенка», «Мы не станем родными», «Он скажет когда-нибудь: ты мне не мать!»

Эти группы могут объединяться всеохватывающим чувством страха: «Я — не справлюсь, я окажусь плохим родителем».

Основная трудность в данном случае будет заключаться в неумении приемных родителей справиться со своими страхами и выстроить гармоничные отношения с ребенком. Постоянная тревога сделать что-то не так, не полюбить и не заслужить любовь ребенка, страх проявления «дурной наследственности» вызывают напряжение в отношениях с ребенком, мешают радоваться самому факту родительства, а ребенку расти счастливым. В то же время в российской культуре не принято обсуждать собственные страхи, тем более приемным родителям. Когда родители только начинают оформление документов на право быть приемным родителем, они боятся рассказать о своих страхах органам опеки, считая, что тем самым могут негативно повлиять на окончательное решение опеки. В дальнейшем, став приемными родителями, окружение постоянно напоминает о таящейся опасности в неизвестных генах ребенка, и родитель вынужден уходить в защиту своего выбора, зачастую сам себе боясь признаться в истинных чувствах и мыслях, отрицая и не понимая природу своих страхов.

Таким образом, **объектом нашего исследования** являются страхи родителей относительно воспитания приемного ребенка.

1.1.2 Социальная значимость исследования страхов родителей относительно воспитания приемных детей

Рассмотрим актуальность вопроса проблемы сиротства в России. Существуют трудности в нахождении и изучении статистических данных, относящихся к этой области исследования. Ведомства и организации приводят различные сведения. Например, в 2010 году одни официальные источники заявляли, что в России примерно **731 000 детей, оставшихся без попечения родителей**. Другие официальные источники указывали цифру — 665 987 (Министерство образования и науки РФ, 2010).

Согласно данным представителя департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Минобрнауки Ирины Романовой в 2014г на учете в федеральном банке данных числятся 118000 детей.

Согласно данным за 2013 год, приведенным Павлом Астаховым — уполномоченным при президенте России по правам ребенка — в России на одного сироту приходится как минимум тысяча взрослых дееспособных граждан (Шестернина, 2013). Но россияне не стремятся брать в семью ребенка. Так, официально в очереди на усыновление стоят всего **16 800** человек. Для сравнения в Америке, где ежегодно выявляется порядка 80000 детей, подлежащих усыновлению, очередь из желающих взять ребенка составляет 150 000 человек.

Россияне отказываются от приема детей в семью, так как в обществе существует довольно крепкий стереотип, что «чужие дети» — это в первую очередь проблема («Россия без сирот», 2010).

Приводятся следующие **причины отказов от усыновления или опекуна:**

- Невозможность полюбить чужого ребенка
- Плохая генетика
- Волокита, придирчивость и бюрократия чиновников, затрудняющая оформление

- Ссылки на собственный возраст, например, старость
- Усыновленный ребенок может стать помехой перед новыми отношениями

- Недостаточно денег, чтобы прокормить и вырастить ребенка.

В основе большинства из них лежит страх не справиться с родительскими обязанностями: страх не полюбить; страх, не справиться с поведением, вызванным неизвестными генетическими предрасположенностями; страх больших финансовых расходов на ребенка; страх преодоления бюрократических трудностей; страх, что приемный ребенок станет проблемой при построении личных отношений. И как результат — тысячи детей остаются в стенах казенных заведений, лишенные возможности на счастливую жизнь с любящими родителями.

Страх мешает приемным родителям адекватно оценивать трудные ситуации, связанные с воспитанием ребенка. Родители исходя из собственных страхов могут программировать поведение ребенка, например, проявляя чрезмерную реакцию на то или иное действие ребенка (допустим, подросток приходит домой нетрезвый, а мать начинает кричать, что он станет как его биологические родители алкоголиком).

В случаях нестандартного поведения приемного ребенка страх заставляет родителей испытывать беспомощность, отчаяние что-либо изменить. В итоге некоторые родители опускают руки и возвращают детей обратно в детские дома. Это трагическое событие как для ребенка, так и для семьи. Такое явление получило название **«вторичное сиротство»**.

Так в 2012 году из **6500** усыновленных детей **4500** тысячи были **возвращены назад в сиротские учреждения**. В 2009г в детский дом был возвращен каждый 10 усыновленный ребенок. Такие данные приводит Министерство образования и науки. Возвраты происходят из всех форм семейного устройства. Наибольшее количество возвратов приемных детей, взятых под опеку и попечительство, наименьшее — усыновленных.

Если рассматривать временной период, который проходит от момента принятия ребенка в семью до его возвращения обратно в детский дом, то, как правило, он составляет несколько лет, в среднем 10-15 лет. Чаще возвращают подростков, с поведением которых приемные родители перестают справляться. Переходный возраст — нелегкое испытание как для ребенка так и для его родителей. Подросток в силу гормональных причин ведет себя не всегда адекватно, родному ребенку это прощается, а чужому — нет. В такой ситуации актуализируется один из главных страхов приемных родителей, они могут решить, что у ребенка «проявились дурные гены». Подростковый возраст — время определения, ребенку нужно понять, кто он. У приемного же ребенка два набора родителей — кровные и приемные. Бывают ситуации, когда с ребенком не обсуждалась его история, история его кровной семьи, умалчивались какие-то факты, или приемные родители прямо говорили, что эта тема закрыта для обсуждения. И однажды подросток вдруг слышит, что он «в маму пошел» или «отец в нем проснулся». Здесь проявляется страх приемных родителей относительно неблагополучных генов ребенка. Родители оказываются не в состоянии справиться с нахлынувшим ужасом, страх парализует возможность адекватного восприятия, начинается оценивание не поведения ребенка (на которое можно было бы повлиять), а сам ребенок, он воспринимается, как изначально «испорченный» (с этим уже ничего не поделаешь).

До недавнего времени в России традиционной формой воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, считалось устройство их в детские дома. В настоящее время ситуация изменилось, приоритетной формой устройства таких детей считается замещающая семья. Причинами такого изменения явились результаты проведенных исследований, направленных на отслеживание жизни выпускников детских сиротских учреждений. Согласно полученным данным подавляющее число детей — сирот, воспитывающихся в государственных учреждениях, проявляют социально — психологическую дезадаптацию и подвержены влиянию деструктивных тенденций. Отмечается,

что воспитание ребенка вне семьи часто сопровождается нарушениями физического, психического и социального развития.

Генпрокуратура РФ в 2004 году проводила проверку детских домов и интернатов и опубликовала следующие данные:

- **40% выпускников становятся алкоголиками и наркоманами;**
- **40% пополняют преступный мир,**
- **10% кончают жизнь самоубийством**
- **10% адаптируются к жизни»**

согласно пресс-релизу Российского Детского фонда.

Отсюда можно сделать вывод о том, что именно в семье выше вероятность того, что ребенок получит поддержку и полноценное развитие, видя пример семейных отношений, сможет в дальнейшем создать полноценную семью, быть счастливой гармоничной личностью. В то же время взрослые самостоятельные люди не спешат становиться приемными родителями, даже если не имеют по различным причинам собственных детей. В качестве главной причины называется страх неизвестных неблагополучных ген биологических родителей и страх не выстроить близких отношений с чужим ребенком: не полюбить его и не получить любовь взамен. Родители, ставшие приемными, также испытывают различного рода страхи, что негативно отражается на семейных отношениях и в итоге может приводить к возврату ребенка в детский дом. Если такая ситуация происходит, то это может говорить о том, что семья оказалась неподготовленной к усыновлению, а подготовительная работа с ней — недостаточной. Родителям следует знать какие трудности их ожидают на каждом этапе родительства, какие возможны страхи и последствия неадекватного реагирования, вызванного этими страхами, как с этими страхами можно бороться, какие стратегии совладания являются наиболее эффективными. Родителям важно понимать, что они не одни в своей трудной ситуации, что кто-то другой уже сталкивался с подобным состоянием и смог из него успешно выйти. Тема необходимости специальной работы с усыновителями и усыновляемыми, психологической, педагогической,

социальной, юридической и организационной, характерна для очень многих экспертов. Такая работа проводится, но ее недостаточно и в количественном, и в качественном отношении.

На сегодняшний день в России сложилась ситуация, на первый взгляд способствующая росту количества замещающих семей. Так, Правительство РФ поставило цель — к 2018 году понизить в два раза количество детских домов. Исходя из этого разрабатываются программы для поддержки приемных семей. В то же время, в России, к сожалению, огромное число семейных пар, не способных иметь детей. Так, согласно главному акушеру-гинекологу России, вице-президенту РАМН, академику Владимиру Кулакову 15% семейных пар страдают бесплодием, то есть, практически каждая шестая пара.

При этом россияне не стремятся принимать в семью приемных детей. Согласно опросу ВЦИОМ:

- «лишь 4% россиян желали бы принять ребенка,
- 5% — что когда-нибудь, возможно, о подобном шаге задумаются — "но не сейчас, через некоторое время";
- 3% посетовали, что "в семье есть разногласия по этому поводу".
- 83% россиян категорически против усыновления.»

Таким образом, только один из десяти россиян рассматривает возможность принять в семью ребенка, да и то с оговорками "возможно, когда-нибудь". При этом наличие или отсутствие собственных детей оказывает незначительное влияние на желание взять в семью сироту: респонденты, не имеющие детей, лишь на 3% реже говорили "нет" идее усыновить ребенка. Нежелание усыновлять сироту объясняется страхами совладания с проблемами приемного родительства. Исходя из этого, объясняется высокая актуальность темы данного диссертационного исследования.

1.1.3 Прикладные задачи, связанные с изучением страхов приемных родителей

Психологи, работающие в органах опеки, сталкиваются с проблемами страхов приемных родителей, как правило, в тот момент, когда семья уже начинает переживать кризис, родители не справляются со своими функциями и задумываются о возврате ребенка в детский дом. Это огромная психическая травма как для ребенка, так и для семьи. Психологи стараются наладить отношения между родителями и ребенком, снизить родительские страхи относительно совместного будущего. К сожалению, иногда бывает уже слишком поздно что-либо изменить. Поэтому именно на этапе подготовки к приемному родительству необходимо прорабатывать с кандидатами возможные проблемы и страхи относительно воспитания ребенка.

Трудность заключается в том, что **отсутствует** организованная практика работы со страхами приемных родителей. Возможно, предполагается, что люди, решившиеся на прием в семью чужого ребенка, не боятся никаких трудностей, уверены в своих силах и возможностях или, что таких страхов не существует вовсе. Последнее предположение отчасти подтверждается отсутствием отечественных научных исследований в этой области.

Семейные психологи-консультанты сталкиваются с трудностями адаптации нового члена в семье. Мамы могут бояться, что не полюбят приемного ребенка как родного, будут постоянно сравнивать детей и свое отношение, если в семье есть кровные дети. Могут бояться изменения отношения к приемному ребенку, после того как появится кровный ребенок или в других случаях изменения состава семьи (развод/смерть кого-то из членов, принимающих участие в воспитании приемного ребенка). Семейный психолог должен понимать специфику и знать, как работать с такого рода страхами.

Трудности, с которыми сталкивается **администрация детских домов**, когда потенциальные родители приходят выбирать ребенка, заключаются в страхах приемных родителей относительно психического и физического

здоровья ребенка. Информация о здоровье ребенка, содержащаяся в официальных базах, недостаточная. Зачастую, только в детском доме родителям предоставляется возможность ознакомиться с медицинской карточкой ребенка. Именно на этом этапе работники детского дома могли бы помочь родителям справиться со страхом относительно обнаруженных диагнозов, предоставив исчерпывающую информацию о течении и излечении заболеваний. Ведь как отмечают сами родители, большинство диагнозов впоследствии либо не подтверждаются, либо поддаются излечению. В случае инвалидизации ребенка, администрация детских домов может дать информацию о фондах, занимающихся данной проблемой. Таким образом, можно помочь детским домам, справиться с трудностью передачи в семью детей, которых боятся брать приемные семьи именно из-за страха не справиться с проблемами со здоровьем ребенка.

Еще одной трудностью, с которой сталкивается администрация детских домов, но она не относится напрямую к страхам приемных родителей и в то же время может повлиять на гармоничную адаптацию ребенка в приемной семье, является отсутствие подготовки ребенка к проживанию в семье. Этот вопрос особенно актуален для детей старшего возраста, ведь большинство родителей стремятся взять в семью ребенка до трех лет, полагая, что с ним будет меньше трудностей в воспитании. Более старшим детям следует объяснять, какие проблемы и трудности могут ожидать их и потенциальных родителей во время совместного проживания, и как эти трудности можно разрешить.

Следует понимать, что проблемы приемного родительства-это проблемы не отдельно взятой семьи — это проблемы государственного масштаба, и здесь необходима помощь в их разрешении на всех уровнях, в том числе на уровне СМИ. **Трудности, с которыми сталкиваются СМИ** — это в первую очередь отсутствие единой информационной базы относительно численности детей-сирот. Еще одной трудностью является отсутствие единых федеральных телевизионных программ, сайтов, журналов, посвященных теме сиротства. Такого рода проекты могли бы формировать позитивное отношение российских

граждан к проблеме усыновления сирот, а для приемных родителей стать поддержкой в случае возникновения страхов и трудностей в воспитании детей. Приемным родителям важно понимать, что они не одиноки в своей сложной ситуации, что есть службы, на помощь которых можно рассчитывать. Иногда родителям достаточно знать, что кто-то другой сталкивался с подобной проблемой и смог ее успешно разрешить определенным образом. Проблема совладания со страхами приемного родительства относительно воспитания ребенка должна освещаться на разных уровнях СМИ.

Исходя из вышесказанного, **практическая значимость** данного исследования заключается в преодолении трудностей, с которыми могут столкнуться разные специалисты, работающие в сфере проблем сиротства. А именно, полученные данные могут быть использованы представителями органов опеки при организации работы со страхами приемных родителей, семейные психологи при работе с родителями смогут учитывать специфику их страхов, администрация детских домов сможет проводить работу по минимизации страхов потенциальных родителей и их нежелания брать в семью детей старшего возраста. Наконец, СМИ используя полученные данные смогут организовать информационную поддержку приемных родителей. Открытое информационное обсуждение страхов приемного родительства, создание официальных групп взаимопомощи, где бы эти страхи принимались и обсуждались, рассматривались способы совладания с ними, было бы полезным всем приемным родителям и способствовало формированию позитивного образа приемного родительства.

1.2 Теоретический обзор исследований страхов

1.2.1 Определение понятия «страх»

В определении понятия «страх» выделяются, как правило, психологические особенности и физиологические признаки, подчеркивается его психологическая и физиологическая целесообразность.

В «Большом толковом медицинском словаре» страх определяется как *«состояние, вызванное угрожающей опасностью и обычно характеризующееся неприятными субъективными ощущениями, наряду с физиологическими и поведенческими реакциями»*(Большой толковый медицинский словарь, 1998, с. 308). Страх может сопровождаться различными физиологическими явлениями, например учащение сердцебиения, покраснение/побледнение кожи, усиление потоотделения, выделения желудочного сока, изменение артериального давления. Меняется поведение человека, так как он старается избегать всего того, что вызывает страх.

Некоторые авторы рассматривают страх как *естественный рефлекс*, полагая, что в его основе лежит инстинкт самосохранения, выполняющий роль защитного характера. Изменения происходят не только на физиологическом уровне, но и на уровне высшей нервной деятельности.

По мнению К.К. Платонова, страх — это *«естественная биологически обусловленная эмоция»* (Платонов, 1984, с. 67). Он является отражением необходимости в избежании опасности. В основе этой эмоции находится оборонительный рефлекс. В зависимости от характера рефлекса, пассивного или активного, определяется астенический или стенический тип развития страха.

Ряд ученых рассматривают страх как *чувство, ощущение*. Страх определяется как чувство внутренней напряженности, которая вызвана ожиданием событий или действий, несущих опасность для жизни. Страх имеет внешние и внутренние проявления, и может выражаться различными способами — от неопределенного чувства неуверенности и опасности до ужаса (Блейхер, 1996).

Страх может рассматриваться и как врожденная форма реакции души, *душевное явление*, свойственное каждому человеку.

Страх проявляется в тех ситуациях, когда человек чувствует угрозу своему физическому и психологическому Я. Угроза может носить как реальный, так и мнимый характер, то есть человек испытывает страх не только

в ситуации опасности, но и когда верит, что не сможет ее избежать (Изард, 2008).

По З. Фрейду страх — это *аффективное состояние*, связанное с ожиданием какой-либо опасности, что сближает его с понятием тревожности.

В определении страха необходимо учесть его *взаимосвязь с тревогой*. Данные понятия, по мнению П. Тиллиха, неразделимы, «имманентно связаны друг с другом» (Тиллих, 2014, с. 30). К.Э. Изард (Изард, 2008) и А.И. Захаров (Захаров, 1986) отмечают, что страх может трактоваться как выражение тревоги в конкретной, объективизированной форме. Поэтому тревога может рассматриваться как субъективная детерминанта страха. Сам страх возникает при взаимодействии (встрече) тревоги с объектом, который расценивается как угрожающий. Определенная, конкретизированная тревога представляет собой страх. Соотношение тревожности и страха можно проиллюстрировать следующим образом: выражение «боюсь, а не знаю, чего» относится к тревожности, а «боюсь именно...» — к страху. Страх по З. Фрейду, это, прежде всего, ощущение чего-то конкретного. Страх часто является проявлением и результатом неудовлетворенных желаний и потребностей, которые, в свою очередь, могут сказаться на общем эмоциональном состоянии человека и привести его к неврозу (Фрейд, 2001).

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что одни авторы определяют страх как естественное психическое состояние, другие как — аффективное и эмоциональное состояние. Исследователи связывают страх с такими понятиями как чувство, эмоция, ощущение, рефлекс.

К сожалению, в научной литературе недостаточно проработаны родительские страхи относительно воспитания детей. Есть единичные работы, посвященные семейным трудностям воспитания детей определенного возраста и особенных детей (например, инвалидов). Полностью отсутствуют научные работы, направленные на исследование страхов приемных родителей.

1.2.2 Классификация страхов

В настоящее время в научной литературе существует несколько классификаций страхов.

Одни авторы подразделяют страхи на природные и социальные.

Так например, согласно Захарову природные страхи основаны на инстинкте самосохранения, и помимо основополагающих страхов своей смерти и смерти родителей включают также страхи чудовищ, призраков, животных, темноты, движущегося транспорта, стихии, высоты, глубины, воды, замкнутого пространства, огня, пожара, крови, уколов, боли, врачей, неожиданных звуков и т.д. (Захаров, 1986). К социальным страхам относятся страх наказания, осуждения, одиночества, каких-то людей и т.п. Автор разделяет страхи на следующие подгруппы:

1. медицинские (страх боли, уколов, врачей, вида крови, болезней и т.п.;
2. причинение физического ущерба (стихии, бедствия, войны, нападения, ДТП, внезапные звуки);
3. страх смерти (как собственной так и близких людей);
4. страхи перед определенными животными или сказочными персонажами;
5. страхи относящиеся ко сну (перед засыпанием, кошмары);
6. социально опосредованные страхи: страх людей, родителей, наказания с их стороны, опоздания, одиночества;
7. пространственные страхи: страх высоты, глубины, воды, замкнутого и открытого пространства.

С. Ю. Мамонтов подразделяет страхи на 4 основные группы:

1. экзистенциальные страхи (связанные со смертью, свободой, одиночеством и изоляцией, бессмысленностью жизни, страх нищеты);
2. страхи относительно собственной бездарности или неспособности (не успешности в профессиональной жизни, жизненные неудачи, страх выглядеть хуже других и др.);

3. фобии;
4. социальные страхи.

Последняя группа страхов является самой многочисленной. Здесь и страх отвержения, осуждения и презрения, страх публично выражать свои чувства и мнение, самостоятельно принимать решение и брать на себя ответственность, страх потери (работы, партнера) и т.п. В основе этих страхов лежит неуверенность человека в собственных способностях и возможностях, непринятие каких-то черт своей личности.

Интересным представляется точка зрения Ю.В. Щербатых (Щербатых, 2004). Автор выделяет группу внутренних страхов. Это страхи, в основе которых лежит фантазия и воображение человека, то есть отсутствует реальная причина для беспокойства. Сюда же входят страхи собственных мыслей, которые противоречат моральным установкам.

Немецкий психолог и психотерапевт Ф.Риман (Риман, 1999, с. 26), считает страх «неизбежной принадлежностью нашей жизни». Он выделяет 2 группы страхов, обусловленные возрастными и индивидуальными особенностями. Характер переживаемого страха зависит от личной предрасположенности индивида, особенностей его реагирования и окружающей среды.

Основные виды индивидуальных страхов по Ф. Риману:

1. страх самоотвержения (утрата «Я», зависимость);
2. страх самостановления (стагнация «Я», переживается как беззащитность и изоляция);
3. страх изменений (изменчивость и неуверенность);
4. страх перед необходимостью (переживается как окончательность и несвобода).

Все варианты страха связаны с представленными выше формами и импульсами, при этом импульсы дополняют и противоречат друг другу. Например, стремление к самосохранению и самообособленности с противоположным стремлением к самоотдаче и принадлежности к общему, и,

стремление к постоянству и безопасности с противоположным стремлением к изменениям и риску (Риман, 1999).

В заключение следует отметить, что в современной психологии эмоций не существует универсальной классификации страхов; страхи делят по силе, интенсивности, биологической, психологической и социальной значимости. Не выделяются и не рассматриваются родительские страхи относительно воспитания детей, отсутствует их классификация.

1.2.3 Причины и функции страхов

Дж.Боулби выделил две группы причин страха: «природные стимулы» (связаны с ситуациями, которые действительно имеют высокую вероятность опасности) и «их производные» (обусловлены влияниями культуры). К природным активаторам страха относятся: боль, внезапное изменение стимуляции, стремительное приближение объекта, необычность, высота, одиночество. К производным: темнота, незнакомые люди, незнакомые предметы, боязнь животных.

Боль — самый важный активатор страха. Само ожидание боли вызывает у индивида страх, но только в том случае, если он не уверен, что получится избежать опасности. В то же время, не обязательно испытывать боль, чтобы испытать страх. К.Э. Изард приводит пример с оживленным перекрестком, не оборудованным светофорами, находясь на котором и наблюдая за неожиданным приближением мчащегося на полной скорости автомобиля, большинство людей испытает страх. Этот страх будет обуславливаться приобретенным сигналом опасности. Приобретенный навык избегания опасности выступает как один из способов защиты от потенциальной угрозы и регуляции страха (Изард, 2008, с. 297).

Существует определенная последовательность развития мотивации поведения по мере совершенствования навыков избегания опасности: предчувствие боли, предчувствие страха, интерес. Благодаря данному

механизму человек способен сохранять бдительность, необходимую для успешного избегания реальных опасностей.

Еще одним естественным активатором страха является одиночество. Если человек остается в одиночестве в ситуации опасности, то он, как правило, ощущает угрозу своей безопасности, но стоит ему оказаться среди людей, как страх отступает. Согласно К.Э. Изарду, «ослабить страх может сопереживание другого человека, который проявит бесстрашие или сможет контролировать свой страх. И наоборот, изоляция, одиночество усиливают страх»(Изард, 2008, с. 298).

Согласно Дж.Боулби многие производные (культурные) внешние активаторы страха при ближайшем рассмотрении оказываются связанными с его природными активаторами. При этом данная связь замаскирована различными толкованиями, рационализациями и проекциями.

В качестве внутренних причин страха К.Э. Изард, ссылаясь на С.Томкинса, называет драйвы, эмоции и когнитивные процессы.

Драйвы являются наиболее глубинными базовыми внутренними активаторами страха, обеспечивающими сохранение гомеостаза организма. Когда интенсивность драйва достигает критического уровня, наступает острый физиологический дефицит, психологическим проявлением которого оказывается страх. За драйвами следуют аффективные процессы. Любой аффект может активировать страх при определенном уровне интенсивности. Благодаря же действию когнитивных процессов (мышлению, вниманию, памяти, речи), происходит оценивание ситуации как потенциально опасной. Такие активаторы страха С.Томкинс называет когнитивно-сконструированными. Он выделяет следующие механизмы их действия: а) формирование гипотез относительно источников вреда, б) ожидание вреда, в) непосредственное столкновение со сконструированным (воображаемым) объектом страха.

Изучая взаимодействие внешних и внутренних причин страха на его активацию и проявление, авторы приходят к выводу, что действие внешних

активаторов на проявления страха в конечном счете обусловлено действием внутренних причин.

Рассмотрим функции страха. В основе страха лежит инстинкт самосохранения. Страх возникает как реакция на действие угрожающего стимула. Он имеет защитный характер и сопровождается биологически осмысленными комплексными физиологическими изменениями (увеличением частоты пульса, дыхания, повышением уровня артериального давления, усилением выделения желудочного сока и т.п.). Несмотря на субъективную отрицательную окраску, страх выполняет разнообразные позитивные функции в жизни человека. С самого начала развития человечества страх выступал как своего рода регулятор борьбы людей с природной стихией. Страх позволял избегать множество разнообразных опасностей, так как выполнял защитную роль. В данной связи А.И. Захаров считает, что «страх можно рассматривать как естественное сопровождение развития человека» (Захаров, 1986).

К.Э. Изард выделяет «защитную функцию страха, которая проявляется в реакциях оцепенения и бегства, при встрече с потенциальной угрозой». По мнению многих авторов такие реакции являются биологическим наследием от наших животных-предков, которые либо спасались бегством, либо замирали, притворялись мертвыми, чтобы не стать добычей хищников.

Многие исследователи полагают, что страх не может быть сведен исключительно к негативному деструктивному переживанию, и выделяют его позитивную компоненту. Так например страх смерти в экстремальной ситуации помогает человеку осознать чрезвычайную ценность жизни, а перспектива неизлечимой болезни заставляет неустанно бороться против недуга.

Страх выполняет важные адаптивные функции. Он защищает нас от опасности, заставляет учитывать возможные риски, что чрезвычайно полезно для адаптации и напрямую способствует благополучию индивида, образно говоря, страх — это помощник, учитель, надежный защитник.

Таким образом, страх выполняет позитивную функцию, когда он побуждает человека к осторожности и осмотрительности. В то же время, в

основе эмоции страха лежит предвосхищение воздействия каких-либо опасных факторов, и как результат — мучительное ожидание боли и страдания. По результатам исследования К.Э. Изарда, проводившего опрос представителей разных стран, страх является именно той эмоцией, которую люди больше всего не хотят переживать. Одна мысль о возможном переживании страха страшит человек (Изард, 2008). Это позволяет делать вывод о негативной значимости страха.

Следует отметить, что чрезмерные и неадекватные страхи перестают осуществлять позитивные функции, они являются проявлениями и своего рода сигналами личностного неблагополучия. В подобных случаях необходимо проводить коррекционную работу по преодолению дисфункциональных страхов, чтобы избежать еще более негативных личностных изменений, невротизации, образования фобий и психотических нарушений.

1.3 Семья, как форма воспитания детей, оставшихся без попечения родителей

1.3.1 Виды замещающих семей

Согласно системному подходу семья характеризуется как единый, открытый, социально — биологический организм с характерными для него семейными связями, находящимися в непрерывном взаимодействии с окружающей средой. В системе семьи родительство рассматривается как относительно самостоятельная подсистема, главной целью которой является рождение и воспитание детей (Кон, 2001). Именно воспитание и социализация детей являются главной функцией семьи, это кристаллизующий, объединяющий момент семейной системы, к числу которых относится и замещающая семья.

Замещающая семья — это семья, принимающая на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей. Данный тип семейного устройства

возник как альтернатива воспитания ребенка в государственном учреждении и является приоритетной формой жизнеустройства ребенка(Ослон, 2006).

Для детей, оставшихся без попечения родителей существуют следующие виды семейного устройства.

Наиболее оптимальной формой устройства детей-сирот является **усыновление**. В этом случае личные и имущественные права усыновителей и усыновленных приравниваются к родственным. Решение об усыновлении принимает суд. Вся ответственность за содержание, образование и воспитание ребенка переходит усыновителям. Родители имеют право изменить персональные данные ребенка, дать ему свою фамилию, новое имя и даже дату рождения.

Опека или попечительство устанавливаются с целью защиты интересов и прав несовершеннолетних, а также с целью их воспитания. Опекун осуществляет заботу о развитии подопечного, получении им общего образования, поддержании физического и психического здоровья. Как правило, опека длится до достижения подопечным совершеннолетнего возраста — восемнадцати лет. С этого момента опекун утрачивает все права и обязанности в отношении подопечного.

При создании **приемной семьи** между приемными родителями и органами опеки заключается договор, согласно которому приемные родители наделяются правами и обязанностями опекунов. В договоре указывается срок, он не может быть дольше, чем до 18 лет опекаемого. Приемные родители выступают в роли воспитателей, им начисляется заработная плата и учитывается трудовой стаж. Ребенок имеет право на получение всех денежных выплат, которые закреплены за ним (пенсии, пособия, алименты), а также на получение жилья, если оно у него отсутствует. Таким образом, главными обязанностями приемных родителей является воспитание и образование приемных детей под контролем государственных органов.

Следует отметить, что приемные родители и опекуны **могут прекратить осуществлять свои обязанности**. В таком случае составляются документы о

расторжении договора для приемной семьи или об освобождении от своих обязанностей для опекунов (попечителей). Основаниями для расторжения могут выступать конфликты и отсутствие взаимопонимания с ребенком, неблагоприятные условия содержания и воспитания, изменения финансового положения, семейного статуса. В этой ситуации ребенок переживает тяжелую психологическую травму, так как, как правило, возвращается в детские дома и интернаты.

1.3.2 Трудности и возможные страхи родителей в процессе воспитания приемных детей

Родители сталкиваются с разного рода трудностями на всех этапах становления и развития замещающей семьи. Это и внешние факторы, такие как материальные и жилищные проблемы, бюрократические сложности и правовые требования к приемным родителям, особенности состояния здоровья и развития приемного ребенка, а также внутренние факторы, которые связаны с личностными особенностями приемных родителей и их способами выстраивания отношений с детьми. Так, согласно исследованиям, лишь две трети семей воспринимают усыновленного ребенка как родного, принимают особенности его характера и развития, устанавливают близкие эмоциональные отношения.

При изучении социально-психологических портретов семей, воспитывающих приемных детей, у каждой третьей семьи были выявлены трудности в установлении теплых эмоциональных взаимоотношений с приемным ребенком, создание для него благоприятного психологического пространства, определение его роли в структуре семьи. При исследованиях с помощью теста СЖО (смысло-жизненных ориентаций) замещающие родители характеризуются высокими значениями по большинству аспектов изучения осмысленности жизни. При этом в 29% случаев в системе жизненных ценностей отсутствует такая важная для успешного родительства характеристика, как смысл иметь детей, а в остальных случаях она выражена

слабо. Учитывая, что в большинстве из этих семей наблюдаются трудности в выстраивании отношений с приемным ребенком, данные результаты могут свидетельствовать о сформированности у опекунов собственной системы смыслов, в которой, к сожалению, приемный ребенок отсутствует.

При исследовании особенностей родительских позиций в семьях, воспитывающих приемных детей, отмечается специфика в проявлении таких неблагоприятных качеств как ригидность, непрогностичность и неадекватность. Особенно ярко выражена неадекватность родительской позиции в области социально-перцептивных особенностей. Страх относительно неблагоприятной наследственности ребенка приводит к тому, что искажается образ ребенка. Затрудняется восприятие и принятие психологических качеств приемного ребенка, его характера и темперамента, особенностей физиологического и умственного развития. Под давлением страха, родители склонны отмечать любые, даже самые незначительные проявления неправильного поведения, которые, на самом деле, могут быть вызваны естественными возрастными кризисами ребенка. Образ приемного ребенка предстает перед родителями в пессимистичном свете, его будущее рассматривается как череда бед и непреодолимых трудностей. Ребенку бессознательно приписывается множество негативных качеств, а его достоинства преуменьшаются.

Особенности в социально-перцептивной сфере становятся причиной затруднений и при взаимодействии с детьми. Воспитание воспринимается как работа над исправлением недостатков ребенка. Отсутствует непосредственная радость от взаимодействия с ребенком, общения, при этом появляется повышенный родительский контроль, подозрительность. Все это в итоге может приводить к тому, что ребенок не принимается, любовь к нему становится условной, а жизнь наполняется тревогой. Было обнаружено, что в 63% замещающих семей наблюдается сверх авторитет родителей, в каждой пятой семье — подавление воли ребенка, в каждой десятой — конфликтные ситуации.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в основе неадекватного воспитания приемного ребенка лежат родительские страхи не

справиться с ролью родителя такого ребенка. Страхи могут не осознаваться или не приниматься, но так или иначе оказывать влияние на стиль поведения родителя в выстраивании детско-родительских отношений. Родители боятся проявления неблагоприятной наследственности приемных детей, испытывают страхи при построении отношений. Родители отмечают страх собственного отношения к приемному ребенку, отсутствие безусловной любви и принятия, а также могут сомневаться в том, что приемный ребенок способен их полюбить как родителей. При этом под любовью ребенка может восприниматься его послушание и выполнение родительских требований.

Обзор исследований страхов позволяет сделать вывод о естественной природе страха, то есть страхи присущи всем индивидам, в том числе и всем родителям. Но мы предполагаем, что у родителей, воспитывающих приемных детей, будут существовать дополнительные страхи, вызванные самим фактом «приемности» ребенка. Таким образом, гипотеза нашего исследования заключается в следующем: «страхи родителей, где оба родителя являются приемными ребенку, будут отличаться от страхов тех родителей, где ребенок является кровным одному или обоим родителям».

Выводы по первой главе

1. Проблема сиротства является высоко актуальной для современной России. По разным данным в стране насчитывается порядка 731000 детей, оставшихся без попечения родителей. На одного сироту приходится как минимум тысяча взрослых дееспособных граждан. Но россияне не спешат брать сирот. В основе отказов лежат страхи не справиться с трудностями, вызванными воспитанием приемного ребенка. В то же время наблюдается ситуация возвратов детей в детские дома, ранее принятых на воспитание в семью — так называемое, «вторичное сиротство». Данная ситуация также свидетельствует о страхах родителей относительно воспитания приемного ребенка. Родители отчаиваются что-либо изменить, боятся, что ребенок «испорченный» и с этим уже ничего не поделаешь.

2. Проведенный анализ источников, посвященных исследованию понятия страх, позволяет сделать вывод о естественной природе страха, его наличия у всех живых существ. Авторы рассматривают страх как естественное психическое состояние, аффективное и эмоциональное состояние. Исследователи связывают страх с такими понятиями как чувство, эмоция, ощущение, рефлекс. Несмотря на субъективную отрицательную окраску, страх выполняет позитивные функции защиты и адаптации. Чрезмерные страхи приводят к негативным личностным изменениям, невротизации, образованию фобий и психотических нарушений.

3. Страхи оказывают негативное влияние на развитие детско-родительских отношений в замещающих семьях. Приемные родители испытывают трудности в восприятии и принятии психологических качеств ребенка, его характера и темперамента. Каждая третья семья не принимает ребенка как родного, а любовь к нему носит условный характер. Под давлением страха образ приемного ребенка представляется в пессимистичном свете, его будущее рассматривается как череда бед и непреодолимых трудностей, а воспитание рассматривается как тяжелая работа по исправлению негативных качеств ребенка. Мы предполагаем, что все родители испытывают страхи относительно воспитания ребенка, но в случае с приемными родителями будут существовать дополнительные страхи, вызванные самим фактом «приемности» ребенка.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ СТРАХОВ ОТНОСИТЕЛЬНО ВОСПИТАНИЯ ПРИЕМНЫХ ДЕТЕЙ

2.1 Организация и проведение исследования

Данное исследование проводилось с июня 2015 года по май 2016 года.

Цель эмпирического исследования: выявление страхов родителей относительно воспитания ребенка, являющегося кровным/приемным одному или обоим родителям.

Задачи:

1. Подобрать методики, релевантные целям данного исследования.
2. Определить выборку испытуемых.
3. Провести исследование, и обработать результаты.
4. Проинтерпретировать результаты, и сделать выводы.

Эмпирическая гипотеза:

Страхи приемных родителей, где оба родителя являются приемными ребенку, будут отличаться от страхов тех родителей, где ребенок является кровным одному или обоим родителям.

Независимая переменная: кровный-приемный ребенок.

Зависимая переменная: страхи родителей относительно воспитания ребенка.

Контролируемая переменная: возраст ребенка, время пребывания в семье.

Характеристика выборки испытуемых

В исследовании приняло участие 80 семей: 20 в пилотажном исследовании и 60 в основном. Все исследуемые состоят в браке или имеют опыт брачных отношений. Возраст испытуемых от 24 до 51 года. Возраст детей от 1 до 30 лет. Время пребывания в семье приемного ребенка от полугода до 17 лет. В основном исследовании в группе родителей, воспитывающих как

приемных, так и кровных детей, а также в группе семей, воспитывающих только приемных детей в качестве респондентов выступали родители — участники форумов для приемных семей Sibmama.ru и Omskmama.ru.

2.1.1 Процедура эмпирического исследования

Этапы и процедура исследования

Исследование осуществлялось в два этапа.

1. Пилотажное исследование началось в июне 2015 года. Целями данного вида исследования являлось:

- 1) определение перечня всех возможных страхов испытуемых относительно воспитания детей, являющихся кровным/приемным одному или обоим родителям;
- 2) формирование групп испытуемых в зависимости от того, является ли ребенок кровным/приемным одному или обоим родителям;
- 3) разработка авторской типологии родительских страхов.

На этом этапе с испытуемыми проводилась беседа, в ходе которой родители детей, являющихся кровными-приемными одному или обоим родителям, отвечали на вопрос: «Какие страхи, относительно воспитания ребенка Вы испытываете?». Также собиралась информация о возрасте респондентов и детей, время пребывания в семье приемных детей, семейное положение испытуемых.

Второй этап — **основное исследование** заключался в анкетировании респондентов, с целью определения общего количества страхов для каждого испытуемого и в тестировании на определение общего уровня тревожности. Время заполнения анкеты и тестирования составляло около 30 минут.

2.1.2 Методы исследования

Пилотажное исследование:

Интервью, беседа с родителями, направленные на выявление перечня страхов, касающихся воспитания ребенка. По результатам интервью составлена анкета.

Основное исследование:

Авторская анкета, направленная на выявление страхов родителей, касающихся воспитания ребенка, являющегося кровным/приемным одному или обоим родителям (Приложение 1).

Личностная шкала проявлений тревоги Тейлора (Teilor's Manifest Anxiety Scale) в адаптации В. Г. Норакидзе, предназначенная для измерения проявлений тревожности (Приложение 2).

Данная методика опубликована Дж. Тейлором в 1953 г. Изначально она состоит из 50 утверждений (в адаптированном В.Г. Норакидзе варианте-из 60), на которые обследуемый должен ответить «да» или «нет». Утверждения отбирались из набора утверждений Миннесотского многоаспектного личностного опросника (MMPI). Выбор пунктов для теста осуществлялся на основе анализа их способности различать лиц с «хроническими реакциями тревоги». Тестирование продолжается 15-30 мин. Наиболее известны варианты методики в адаптации Т. А. Немчинова и В. Г. Норакидзе, который в 1975 г. дополнил опросник шкалой лжи, позволяющей судить о демонстративности, неискренности в ответах. Оба варианта опросника используются при индивидуальном и групповом обследовании, способны решать как теоретические, так и практические задачи.

Обработка результатов

В данной исследовательской работе были использованы следующие методы обработки результатов Microsoft Excel и SPSS (Statistics 20):

1. Анализ номинативных данных — анализ таблиц сопряженности при числе градаций больше двух для выявления различий в частоте проявления страхов по группам.

2. Корреляционный анализ Спирмена с целью определения взаимосвязи между переменными количества страхов и уровня тревоги.

3. Критерий Краскела — Уоллиса для оценки различий одновременно между тремя, четырьмя и т.д. выборками по уровню какого-либо признака.

Анализ таблиц сопряженности применяется с целью сравнения двух и более распределений номинативных признаков между собой. В таблице столбцы соответствуют сравниваемым распределениям (градациям одной номинативной переменной), а строки соответствуют градациям сравниваемых распределений (градациям другой номинативной переменной).

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена — это непараметрический метод, используемый для статистического изучения связи между явлениями. Определяется фактическая степень параллелизма между двумя количественными рядами изучаемых признаков и дается оценка тесноты установленной связи с помощью количественно выраженного коэффициента.

Величина коэффициента линейной корреляции Спирмена лежит в интервале $+1$ и -1 . Коэффициент линейной корреляции Спирмена может быть положительным и отрицательным, характеризуя направленность связи между двумя признаками, измеренными в ранговой шкале. Если коэффициент корреляции по модулю оказывается близким к 1 , то это свидетельствует о высоком уровне связи между переменными. Так, при корреляции переменной величины самой с собой величина коэффициента корреляции будет равна $+1$. Подобная связь характеризует прямо пропорциональную зависимость. Если же значения переменной X будут расположены в порядке возрастания, а те же значения переменной (обозначенные как переменная Y) будут располагаться в порядке убывания, то в этом случае корреляция между переменными X и Y будет равна -1 . Такая величина коэффициента корреляции характеризует обратно пропорциональную зависимость.

При использовании коэффициента ранговой корреляции условно оценивают тесноту связи между признаками, считая значения коэффициента равные $0,3$ и менее, показателями слабой тесноты связи; значения более $0,4$, но менее $0,7$ — показателями умеренной тесноты связи, а значения $0,7$ и более — показателями высокой тесноты связи.

Критерий Краскела-Уоллиса — это непараметрический аналог однофакторного дисперсионного анализа (ANOVA) для независимых выборок. Он предназначен для оценки различий между тремя, четырьмя и т.д. выборками по уровню выраженности какого-либо признака.

Ограничения эмпирического исследования обусловлены малочисленностью выборки и методом сбора информации в основном исследовании. Анкетирование уступает интервью по качеству и количеству предоставляемой информации, может наблюдаться редукция данных. Выбор анкетирования был обусловлен затрудненностью доступа к респондентам, воспитывающим приемных детей. Информация об их данных не распространяется специализированными службами, что является целесообразным. В то же время, сами приемные родители, как правило, стараются не распространять информацию о статусе своих детей, объясняя это страхом перед повышенным вниманием социума. В то же время, родители испытывают необходимость в общении, поддержке, участии и помощи от специалистов или подобных семей, поэтому они охотно общаются на специализированных форумах. Находясь под никнеймом, родители ощущают безопасность, не бояться быть осужденными или неправильно понятыми, могут открыто говорить о своих чувствах, мыслях, рассказывать о проблемах и радостях, с которыми сталкиваются в процессе воспитания приемного ребенка. Некоторые участники пилотажного исследования соглашались на интервьюирование только после предварительного общения на форумах или по рекомендациям другим участникам.

2.2 Результаты и обсуждение

2.2.1 Результаты пилотажного исследования

По итогам пилотажного исследования были выявлены страхи родителей, относительно воспитания детей, являющихся кровными-приемными одному или обоим родителям.

Все семьи были разделены на 4 группы в зависимости от того, является ребенок кровным/приемным одному или обоим родителям.

Группы:

- I. Родители, воспитывающие только кровных детей.
- II. Родители, воспитывающие как кровных, так и приемных детей.
- III. Семьи, где ребенок является кровным только одному из родителей (пасынки/падчерицы)
- IV. Родители, воспитывающие только приемных детей.

Определена *совокупность страхов, характерных для каждой группы* испытуемых. Выявлены *дополнительные страхи* для групп, где ребенок не является кровным одному или обоим родителям.

На завершающем этапе пилотажного исследования была предложена авторская типология родительских страхов относительно воспитания ребенка.

Таблица 1.

Типология страхов родителей, относительно воспитания ребенка

I. Страхи, касающиеся физической потери ребенка, болезней, травм.
II. Страхи относительно социального благополучия ребенка.
III. Страхи относительно жизнестойкости ребенка.
IV. Страхи, касающиеся детско-родительских отношений.
V. Страхи относительно финансового обеспечения нужд ребенка.
Дополнительные страхи родителей, воспитывающих как кровных, так и приемных детей
I. Проблема отношений
<ol style="list-style-type: none"> 1) Собственное отношение к приемному ребенку 2) Отношения с кровными детьми 3) Отношение к приемному ребенку со стороны социума и ближнего окружения 4) Отношения приемного ребенка к родителям
II. Страхи относительно неблагополучных генов

Дополнительные страхи родителей, воспитывающие детей, где ребенок является кровным только одному из родителей (пасынки/падчерицы)
I. Страхи относительно надежности родительской роли нового супруга
II. Страхи, касающиеся отношений между детьми и неродным родителем.
III. Страхи, касающиеся отношений родного отца (матери) с детьми.
IV. Страхи родителей, воспитывающих кровных детей супругов.
Дополнительные страхи родителей, воспитывающих только приемных детей
I. Страхи относительно неблагоприятной наследственности.
II. Страхи относительно детско-родительских отношений.
1) Собственное отношение к приемному ребенку
2) Отношения приемного ребенка к родителям

Полученные результаты демонстрируют наличие группы страхов, характерных для всех родителей. Также получены данные о существовании страхов, **свойственных лишь отдельным группам родителей**. Типология страхов родителей с примерами озвучиваемых страхов представлена в Приложении 3.

Рассмотрим страхи родителей подробнее.

I. Страхи, касающиеся физической потери ребенка, болезней, травм

Эта категория страхов характеризуется максимальными показателями, достигающими по некоторым озвученным страхам до 100%, по всем группам родителей. Так, первое о чем говорят родители, отвечая на вопрос о своих страхах относительно ребенка, это «боюсь, что с ним что-нибудь произойдет». В первую очередь, родители боятся возможности наступления тяжелого или неизлечимого заболевания и вероятности несчастного случая.

В группах, где ребенок является приемным для обоих родителей, максимальных значений достигает страх возвращения заболеваний

ребенка(100). Этот страх является минимальным (40%) в группе семей, воспитывающих только родных детей и средним (60%) в группе, где один из родителей является кровным.

Еще одним из наиболее озвучиваемых является страх того, что ребенок может стать жертвой педофила. Этот страх наиболее ярко проявляется среди родителей детей дошкольного и младшего школьного возраста, что можно объяснить беззащитностью детей этой возрастной категории. Уровень проявления страха несколько выше у семей, где воспитываются приемные дети(80%) . Ниже на рисунке 1 представлено распределение страхов по группам.

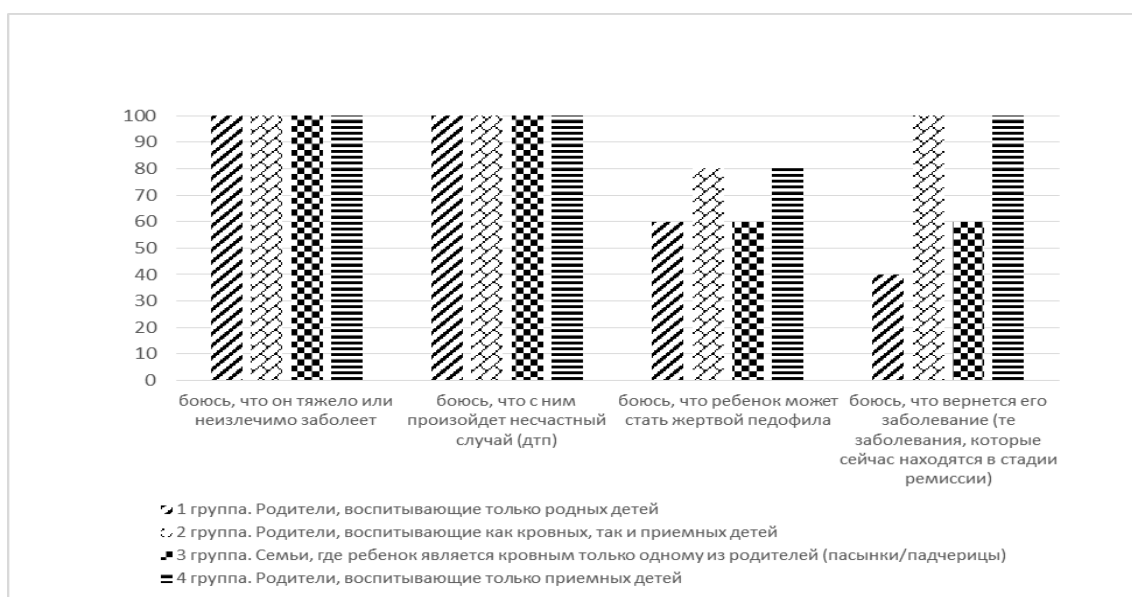


Рисунок 1. Страхи, касающиеся физической потери ребенка, болезней, травм

II. Страхи относительно социального благополучия ребенка

Под социальным успехом ребенка родители понимают успешность в школьной жизни и социальной адаптации, возможность профессиональной реализации ребенка, счастливой семейной жизни и отсутствие негативного влияния социума («плохой компании»).

Особенно ярко страх профессионального неуспеха выражен у 4 группы (100%). У 4 и 3 групп выявились наибольшие показатели и по страхам относительно неуспехов в школьной жизни, обучении и адаптации(80% в каждой из групп).

Наименьшее количество страхов относительно неуспехов в обучении и социальной адаптации показали семьи, воспитывающие только кровных детей (40%), несколько больше (60%) — семьи, где ребенок является кровному одному из родителей. Сами респонденты объясняли такие невысокие показатели тем, что серьезно подходили к выбору школы для ребенка, водили детей на подготовительные курсы, участвуют в жизни школы и класса, оказывают детям помощь и поддержку в освоении учебных предметов и выстраивании отношений с учителем и одноклассниками.

Страхи относительно выстраивания отношений с социумом, его возможного негативного влияния достигают максимальных показателей у 4 группы (100%).

Страхи относительно будущей семейной жизни ребенка наиболее ярко выражены у 3 группы (100%).

На рисунке 2 представлено распределение страхов по группам.

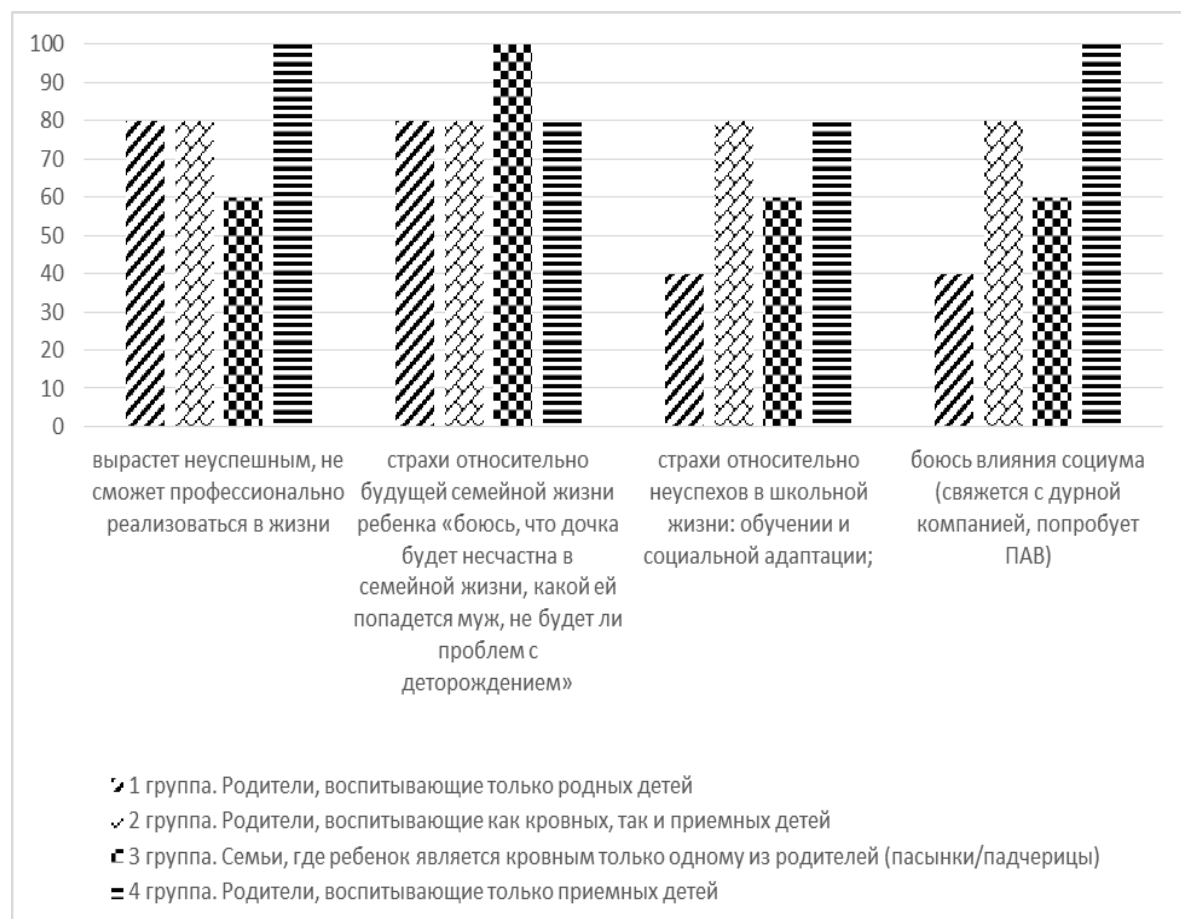


Рисунок 2. Страхи относительно социального успеха ребенка

III. Страхи относительно жизнестойкости ребенка

Родители 2 и 4 групп демонстрируют высокие показатели (80%) по страхам относительно возможности ребенком преодолевать жизненные трудности. Родители 3 группы также отмечают высокий уровень страхов относительно возможности преодоления жизненных трудностей детьми, объясняя это ранимостью ребенка и сложными жизненными обстоятельствами (100%).

На рисунке 3 представлено распределение страхов по группам.

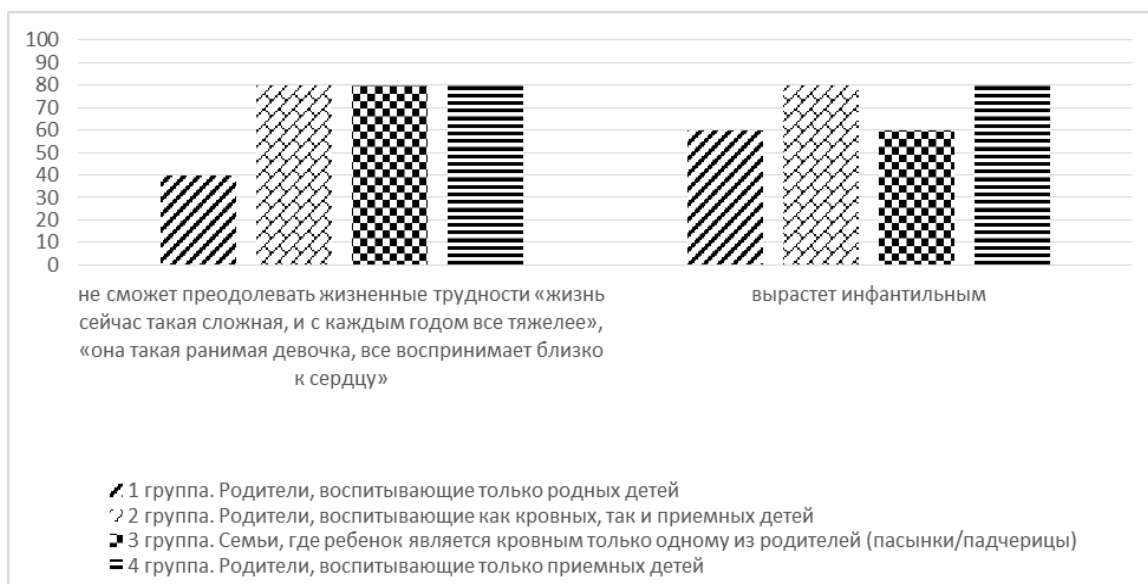


Рисунок 3. Страхи относительно жизнестойкости ребенка

IV. Страхи, касающиеся детско-родительских отношений

Родители выражают страхи стать ненужными повзрослевшим детям, а также потерять доверие со стороны ребенка. Родители боятся, что ребенок отдастся от них, замкнется, и в итоге не расскажет о своих проблемах. Максимальных показателей страх родителей стать ненужными достигает в 4 группе (100%). Высокими показателями страха отмечается и 3 группа родителей (80%). На рисунке 4 представлено распределение страхов по группам родителей.

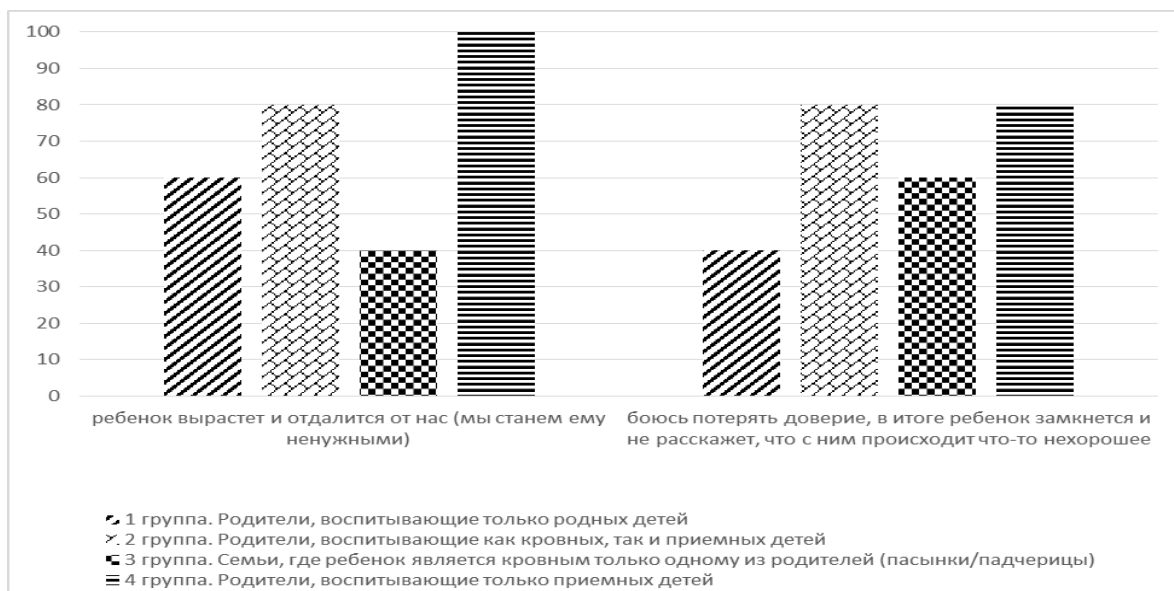


Рисунок 4. Страхи, касающиеся детско-родительских отношений

V. Страхи относительно финансового обеспечения нужд ребенка

Родители испытывают страхи относительно финансового благополучия семьи и, соответственно, возможности обеспечивать нужды ребенка. Этот страх достиг максимальных показателей во 2,3 и 4 группе. В 1 группе он также имеет высокий уровень-80%. Распределение страхов по группам родителей представлено на рисунке 5.

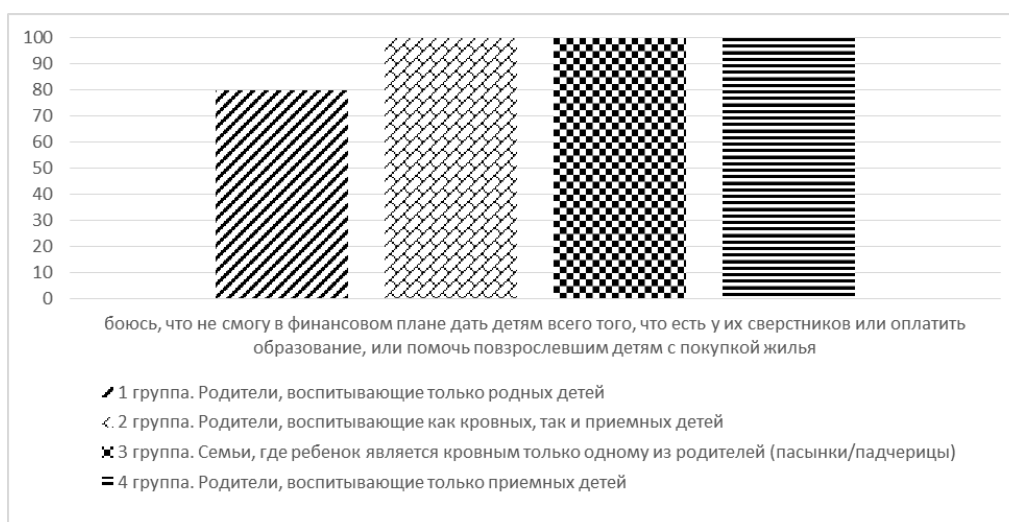


Рисунок 5. Страхи относительно финансового обеспечения нужд ребенка

Вышеприведенные страхи характерны для всех групп родителей. Статистически значимых различий в частоте их проявления не выявлено (Приложение 4).

Дополнительные страхи родителей, воспитывающих как кровных, так и приемных детей (2 группа)

I. Проблема отношений

1) Собственное отношение к приемному ребенку

Этот страх занимает первое место(100%) в структуре страхов данной группы и звучит как «боюсь, что никогда не буду относиться к приемному ребенку как к родному».

2) Отношения с кровными детьми

Этот страх озвучивали 40% опрошенных родителей. Он заключается в ощущении, что кровным детям достается меньше внимания и заботы, в связи с тем, что приемные дети, имея различные особенности состояния физического и психического здоровья, требуют от родителей постоянного участия и ухода.

3) Отношение к приемному ребенку со стороны социума и ближнего окружения

Этот страх отмечают 60% респондентов. Он обусловлен неприятием со стороны близких родственников и недоверия или осуждения со стороны социума решения родителей взять в семью приемного ребенка.

4) Отношения приемного ребенка к родителям

Этот страх отметили 40% родителей данной группы. Звучит он как «боюсь, что ребенок не полюбит нас или будет любить своих биологических родителей».

II. Страхи относительно неблагополучных генов

Этот страх отметили 80% родителей. Возможно, в основе страха лежит сравнение кровных и приемных детей.

На рисунке 6 представлены результаты распределения дополнительных страхов 2 группы.

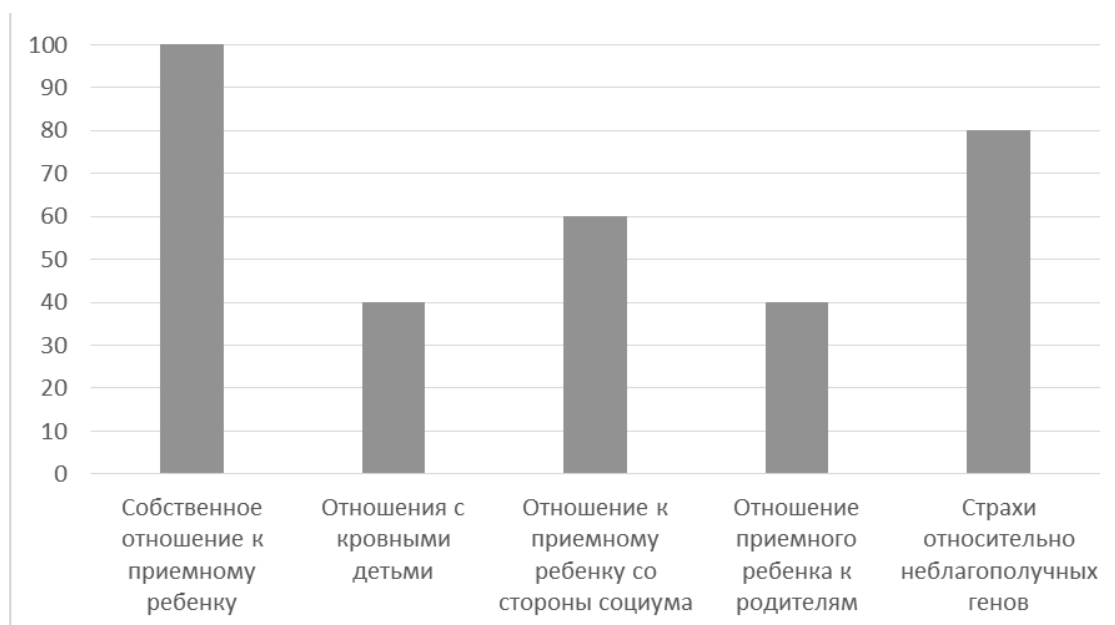


Рисунок 6. Дополнительные страхи родителей, воспитывающих как кровных, так и приемных детей

Дополнительные страхи родителей, воспитывающие детей, где ребенок является кровным только одному из родителей (пасынки/падчерицы)

I. Страхи относительно надежности родительской роли нового супруга

Этот страх отметили 65% родителей. Он звучит как «боюсь, что новый муж (жена) не полюбит по-настоящему моих детей». Родители высказывают опасение, что новый отец будет заботиться о детях лишь до тех пор, пока сохраняются отношения между супругами, или пока кровный родитель жив и здоров.

II. Страхи, касающиеся отношений между детьми и неродным родителем

Эти страхи схожи с предыдущими, но в данном случае, вызывают опасения чувства и поведение детей по отношению к отчиму или мачехе. Родители боятся, что дети не будут воспринимать нового супруга как отца (мать), слушаться и уважать его. Будут любить родного отца (мать), а с отчимом (мачехой) отношения будут затруднены. Этот страх характерен для 65% родителей данной группы.

III. Страхи, касающиеся отношений родного отца (матери) с детьми

Звучит он как «боюсь, что мои дети растут обделенными отцовским (материнским) вниманием» и характерен 65 % опрошенных родителей группы.

IV. Страхи родителей, воспитывающих кровных детей супругов

В данном исследовании, новые супруги не выражали каких-либо страхов относительно воспитания детей супруги, кроме как возможности финансового обеспечения. Страх характерен 100% респондентов.

На рисунке 7 представлены результаты распределения дополнительных страхов 3 группы.

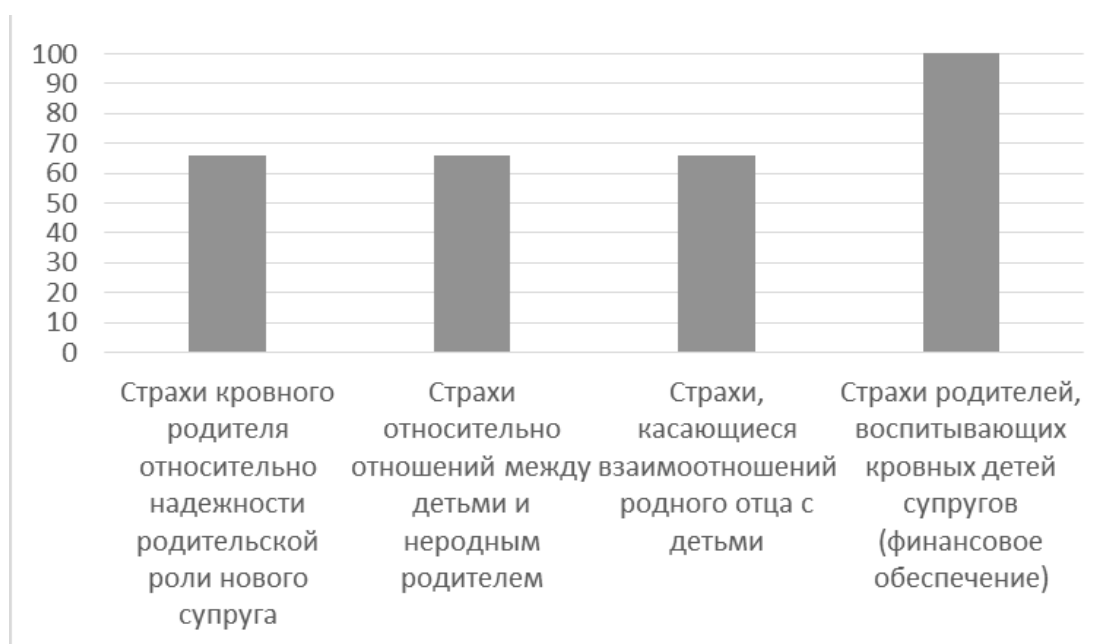


Рисунок 7. Дополнительные страхи родителей, воспитывающих ребенка, являющегося кровным одному из них (пасынки/падчерицы)

Дополнительные страхи родителей, воспитывающих только приемных детей (4 группа)

I. Страхи относительно неблагоприятной наследственности

Страх был озвучен 100% респондентов. Этот страх является объяснением всех трудностей, с которыми не могут справиться родители в процессе воспитания приемного ребенка.

II. Страхи относительно детско-родительских отношений.

1) Собственное отношение к приемному ребенку

Этот страх отметили 60% респондентов. Он заключается в боязни не полюбить ребенка как родного.

2) Отношения приемного ребенка к родителям

Страх, отмеченный 60% исследуемых. Он может звучать как «боюсь, что ребенок не полюбит нас, будет любить своих кровных родителей» или «боюсь ребенок узнает, что он приемный и отдалится от нас». Этот страх является продолжением предыдущего страха.

На рисунке 8 изображено распределение дополнительных страхов 4 группы родителей.

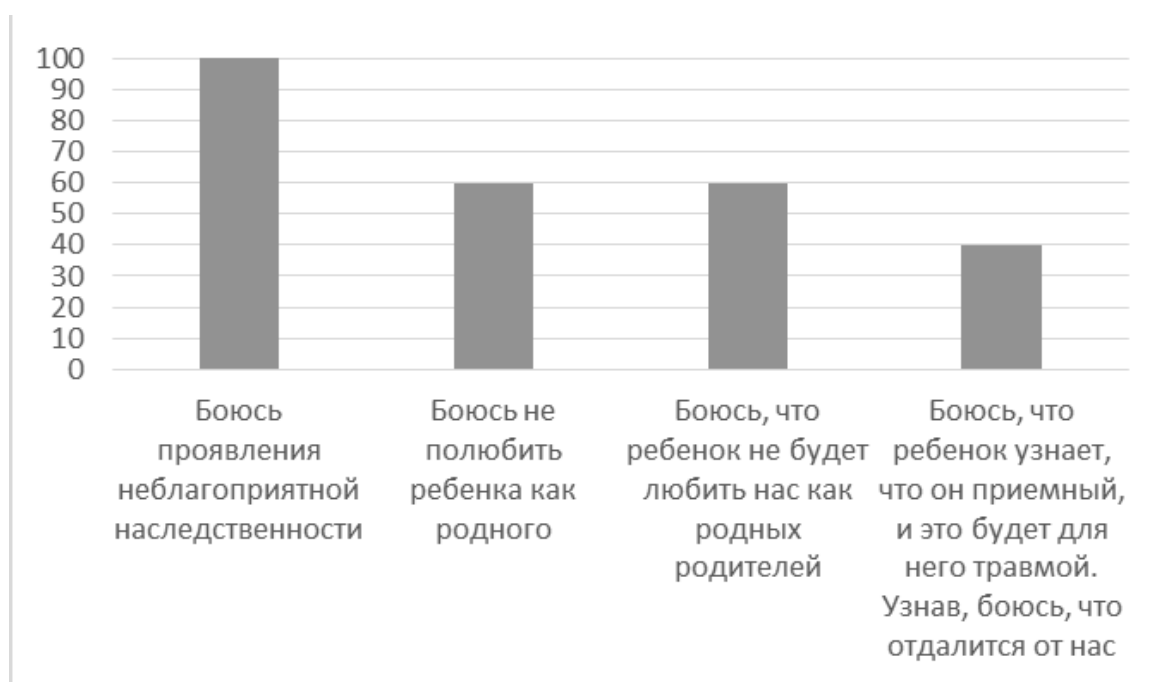


Рисунок 8. Дополнительные страхи родителей, воспитывающих только приемных детей

2.2.2 Результаты основного исследования

Данные, полученные в ходе анкетирования и тестирования были занесены в таблицу Microsoft Excel для дальнейшей обработки и анализа результатов (Приложения 5-8).

Рассмотрим результаты проведенного основного исследования.

1. Страхи, касающиеся физической потери ребенка, болезней, травм

По результатам основного исследования наблюдается снижение уровня страхов, касающихся физической потери ребенка, болезней и травм. Если в пилотажном исследовании страх возникновения неизлечимой болезни или несчастного случая называли абсолютно все родители, и он составлял 100%, то в основном исследовании максимальные значения наблюдаются только у 2 и 3 групп. В остальных группах он также высок и составляет от 80% до 90%. Как и в пилотажном исследовании сохраняется тенденция к распределению страхов между группами, относительно вероятности ребенка стать жертвой педофила и возвращения хронического заболевания.

II. Страхи относительно социального благополучия ребенка

В основном исследовании сохраняется тенденция к распределению страхов между группами. Высокие значения показывают 3 и 4 группы родителей (от 80% до 85%). В то же время наблюдается снижение показателей в 1 группе по страхам относительно профессиональной неуспешности (80% в пилотажном, 60% в основном исследовании) и семейной жизни ребенка (80% в пилотажном и 30% в основном исследовании). Увеличение страхов 1 группы относительно успехов в школьной жизни (40% в пилотажном и 65% в основном исследовании) и влияния социума (40% в пилотажном и 65% в основном). Эта тенденция, возможно, объясняется наличием большего по сравнению с пилотажным исследованием детей младшего школьного и подросткового возраста.

III. Страхи относительно жизнестойкости ребенка

Наблюдается общая тенденция к снижению уровня страхов у всех групп испытуемых. Так, страх преодоления жизненных трудностей ребенком в пилотажном исследовании называли 80% респондентов 1, 2 и 3 групп. В основном исследовании эти показатели на уровне 60%. В пилотажном исследовании, страх того, что ребенок вырастет инфантильным, называли 80% испытуемых 2 и 4 групп, в основном — 40%. Страх возможной инфантильности ребенка у респондентов 1 группы снизился с 60% до 20%.

IV. Страхи, касающиеся детско-родительских отношений

Наблюдается тенденция к снижению уровня страхов во всех группах. Так, страх того, что ребенок отдалится от родителей снижается в 4 группе со 100% до 60, в 3 группе — с 80% до 50%, в первой с 60% до 20%, в 3 группе — остается на уровне 40%. Страх потери доверия во 2 и 4 группе снижается с 80% до 65%. В 1 группе остается практически без изменений на уровне 40%.

V. Страхи относительно финансового обеспечения нужд ребенка

Наблюдается снижение уровня страхов во 2 (со 100% до 80%), 3(со 100% до 95%) и 4 (со 100% до 65%) группах. Уровень страхов 1 группы остается на прежнем уровне- 80%.

Анализ таблиц сопряженности показал отсутствие статистически значимых различий в частоте проявления страхов, характерных для всех групп (Приложение 9). Исключение составил страх возвращения заболевания ребенка. Этот страх отметили 93 % родителей, воспитывающих только приемных детей, в то время как в остальных группах, он был назван лишь у 30% родителей. Этот страх, может быть обусловлен наличием в анамнезе детей, оставшихся без попечения родителей и воспитывающимся в государственных учреждениях, различного рода патологий. Родители стараются излечить выявленные заболевания или, по крайней мере, добиться стойкой ремиссии, но страх возвращения заболевания присутствует постоянно. Невысокие показатели данного страха в группе родителей, где воспитываются как приемные так и кровные дети, возможно обусловлен двумя причинами. Во-первых, семьи, имеющие кровных детей, реже принимают в семью детей с серьезными патологиями, детей — инвалидов, объясняя это отсутствием времени и возможностей полноценно заботиться о таких детях. Во — вторых, в этой группе приемными часто оказываются дети родственников, не имеющих, по тем или иным причинам, возможность дальнейшего воспитания своих детей (смерть, лишение родительских прав и т.п.) . То есть — это дети, здоровьем и развитием которых занимались, следовательно, могут отсутствовать серьезные патологии. Результаты распределение страхов, характерных для всех групп испытуемых, представлены в приложениях 10 — 12.

Дополнительные страхи родителей, воспитывающих как кровных, так и приемных детей (2 группа)

I. Проблема отношений

1) Собственное отношение к приемному ребенку

В основном исследовании наблюдается снижение уровня страхов относительно собственного отношения к ребенку со 100% до 73%.

2) Отношения с кровными детьми

Страх относительно взаимоотношений с кровными детьми озвучили 53% родителей.

3) Отношение к приемному ребенку со стороны социума и ближнего окружения

Этот страх, как и в пилотажном исследовании, отметили 60 % родителей.

4) Отношения приемного ребенка к родителям

Наблюдается увеличение уровня страха «боюсь, что ребенок не полюбит нас или будет любить своих биологических родителей». Он составляет 73%.

II. Страхи относительно неблагополучных генов

Страх отмечается 93% респондентов.

Дополнительные страхи родителей, воспитывающие детей, где ребенок является кровным только одному из родителей (пасынки/падчерицы) (3 группа).

I. Страхи относительно надежности родительской роли нового супруга

Этот страх достигает максимальных показателей (100%) по группе.

II. Страхи, касающиеся отношений между детьми и неродным родителем

Страх, что дети не будут воспринимать нового супруга как отца (мать), слушаться, любить и уважать отметили 73% респондентов.

III. Страхи, касающиеся отношений родного отца (матери) с детьми

Страх, что дети растут обделенными отцовским (материнским) вниманием характерен для 85 % опрошенных родителей.

IV. Страхи родителей, воспитывающих кровных детей супругов

Эта группа страхов сходится к вопросам финансового обеспечения нужд ребенка.

Дополнительные страхи родителей, воспитывающих только приемных детей (4 группа).

I. Страхи относительно неблагоприятной наследственности

Страх был озвучен 93% респондентов. Этот страх родители называют, когда сталкиваются с трудностями процесса воспитания приемного ребенка.

II. Страхи относительно детско-родительских отношений.

1) Собственное отношение к приемному ребенку

Этот страх, как и в пилотажном исследовании, отметили 60% респондентов. Звучит он как «боюсь не полюбить ребенка как родного». При этом родители не имеют возможности сравнить свою «любовь» к родному и приемному ребенку, так как в этих семьях нет кровных детей. Тем не менее, такого рода страх присутствует.

2) Отношения приемного ребенка к родителям

Страх того, что ребенок не полюбит приемных родителей, будет любить кровных, озвучивают 83% исследуемых. Сюда же входит страх отдаления ребенка, если он узнает о том, что является приемным — 20%.

III. Отношение к ребенку со стороны социума

В основном исследовании был выявлен страх отношения к приемному ребенку со стороны социума. Его отметили 53% респондентов. В пилотажном исследовании данный страх не выделялся у исследуемой группы, однако он назывался респондентами 2 группы (семьями, воспитывающими как кровных, так и приемных детей). Возможно, малочисленность выборки пилотажного исследования повлияла на нераскрытие данного вида страха. Результаты распределения дополнительных страхов 2 — 4 групп представлены в приложениях 13 и 14.

Для определения взаимосвязи между переменными количества страхов и уровня тревоги использовался коэффициент корреляции Спирмена. Было обнаружено, что существует умеренная (до 0,7) и высокая (более 0,7) отрицательная связь между количеством страхов и уровнем тревожности — при уменьшении количества названных страхов уровень тревожности возрастает. Данная ситуация наблюдается по всем четырем группам испытуемых(см. Табл. 2).

Таблица 2.

Коэффициент корреляции Спирмена

Группы	Коэффициент корреляции	P level
1	-0,694	0.01
2	-0,653	0.05
3	-0,715	0.01
4	-0,719	0.01

Наличие высокого уровня тревоги при общем невысоком количестве названных страхов, может свидетельствовать о вытеснении страхов на подсознательный уровень, и проявлении их общей тревожностью. Для снижения уровня тревожности необходимо осознание и принятие своих страхов, себя с ними (то что я боюсь не означает, что я плохой). Работа со страхом, формирование адекватных стратегий совладания, возможно только после того, как страх признан. Пока он не признан — совладание с ним ложится на плечи психических защит и психофизиологического уровня (психосоматические проявления). Если же страх становится признанным — то возможным становится совладание как на уровне копингов, так и посредством уровня высших личностных смыслов.

Для выявления различий в выраженности страхов и уровня тревожности был использован критерий Краскела- Уоллиса (Приложение 15). Полученные результаты свидетельствуют о различие групп по уровню выраженности

страхов ($p=0,003$) и отсутствии различий групп по уровню выраженности тревоги ($p=0,623$). Это свидетельствует, о различии страхов между группами, так как у семей, воспитывающих приемных одному или обоим родителям детей, существуют дополнительные страхи, вызванные самим фактом «приемности» ребенка.

Результаты пилотажного и основного исследования подтверждают гипотезу о том, что страхи приемных родителей, где оба родителя являются приемными ребенку, отличаются от страхов родителей, где ребенок является кровным одному или обоим родителям.

2.2.3 Интерпретация результатов

1. Страхи, касающиеся физической потери ребенка, болезней, травм

В первую очередь, родители боятся возможности наступления тяжелого или неизлечимого заболевания и вероятности несчастного случая. Возможно, здесь скрывается главный экзистенциальный страх — страх смерти, конечности бытия. Ребенок воспринимается родителями как продолжение их жизни, рода. Мысль о конечности жизни собственного ребенка не просто пугающая, она ужасающая, вытесняемая из сознания. Родителям тяжело даже произносить слова «смерть ребенка». Эта фраза в ходе беседы избегалась всеми родителями, заменяясь на «потеря ребенка» или «произойдет что-то страшное и непоправимое» и т.п.

Высокий уровень страхов возвращения заболеваний ребенка характерен для родителей, воспитывающих приемных детей. Как объясняют сами родители — дети, принятые в семью из детских домов, как правило, имеют в анамнезе заболевания, носящие характер врожденных патологий или приобретенных от недостаточного ухода в прежних семьях или детских сиротских учреждениях. Родители стараются обеспечить должное лечение и уход, некоторые заболевания удается вылечить или добиться стойкой ремиссии, но страх их возвращения присутствует постоянно. Этот страх является минимальным в группе семей, воспитывающих только родных детей и средним в группе, где

один из родителей является кровным. Дети, воспитывающиеся в данных группах семей респондентов, как правило не имеют серьезных проблем со здоровьем. Возможно, такие данные объясняются изначально более благоприятным состоянием здоровья у родных детей по сравнению с приемными, а также наличием качественного и своевременного ухода в случае заболевания ребенка, что минимизирует переход заболеваний в хроническую форму.

Страх того, что ребенок может стать жертвой педофила, называется большей частью испытываемых во всех группах. Особенно он характерен для родителей детей дошкольного и младшего школьного возраста, что можно объяснить незащищенностью детей этой возрастной категории. Уровень проявления страха несколько выше у семей, где воспитываются приемные дети. Как объясняли некоторые приемные родители, их дети, к сожалению, подвергались насилию в прежних семьях, возможно и сексуальному (но в ходе пилотажного исследования родители не желали говорить на эту тему, лишь вскользь упоминали о том, что такое было возможно). И теперь родители имеют повышенную настороженность, постоянный страх, повторения этой ситуации с ребенком, нанесения ему новых физических и психологических травм.

II. Страхи относительно социального благополучия ребенка

Под социальным успехом ребенка родители понимают успешность в школьной жизни и социальной адаптации, возможность профессиональной реализации ребенка, счастливой семейной жизни и отсутствие негативного влияния социума («плохой компании»). Страхи социального неуспеха наиболее ярко выражены у семей, воспитывающих приемных детей (2 и 4 группы). Родители этих групп выражали серьезную обеспокоенность относительно успешности ребенка в обучении и дальнейшем получении профессии. Для этого они готовы прикладывать значительные усилия и средства, даже в том случае, когда для ребенка такой интенсивный процесс обучения является не по силам. Это может свидетельствовать о том, что

уровень образования, успешность ребенка могут рассматриваться как признак «достойного родительства», так как образование — это то, что можно реально предъявить окружающим. Особенно в том случае, когда ребенок из детского дома.

Страх относительно социальной адаптации родители объясняли особенностями поведения детей, воспитываемых в государственных сиротских учреждениях или изъятых из неблагополучных семей. Так, родители отмечали, что дети, взятые из детского дома не имеют представления о «собственности». В детском доме все общее, «своего» нет. В итоге, дети могут взять без разрешения понравившуюся вещь, что окружающие могут оценивать как воровство. У детей из детских домов и неблагополучных семей иные представления о деньгах и их ценности, о том как они зарабатываются. Соответственно, дети могут не понимать ценности вещей, не бояться испортить что-то или потерять. Родители рассказывали о том, как 8-10 летние дети разрисовывали паспорта, резали, склеивали, делали подделки из денежных купюр, не понимая их ценности.

Кроме того, у детей, воспитывающихся в детских домах, как правило, минимально развиты навыки самообслуживания, отсутствуют навыки ведения домашнего хозяйства. Такие дети, достигнув подросткового возраста, могут не уметь включать электрический чайник или помыть за собой посуду, так как воспитывались в системе, где за них все это делали.

К проблемам социальной адаптации может относиться и «сексуализированное» поведение. Такое поведение характерно для детей, долго являвшихся свидетелями сексуальных отношений взрослых или участниками развратных действий. Интерес и осведомленность детей в этой сфере может шокировать окружающих. Получая негативную реакцию, ребенок может думать, что отвергают его самого, а не его поведение, которое в прошлой его жизни, наоборот, поощрялось. Родителям стоит помнить, что это поведение «сексуализированное», а не сексуальное. Ребенок таким привычным образом

выстраивает социальные отношения, привлекает к себе внимание, ищет, как и все дети, поощрения и ласки, а не удовлетворения сексуальных потребностей.

Еще одним видом пугающего поведения приемных детей является разрушительное поведение. Все дети, проходя определенные возрастные кризисы, начинают вести себя агрессивней, нащупывая границы дозволенного, отстаивая свою самостоятельность и восстаивая против авторитета взрослых. Задача детей — научиться управлять своим гневом, владеть собой, выражать свои чувства и эмоции приемлемым способом. С этой задачей помогают справиться любящие взрослые. Приемные дети, как правило, не получают такой помощи в биологической семье. Их возрастные кризисы накладываются на пережитые травмы отрыва от кровной семьи, жестокого обращения, отсутствия моделей поведения. Возможно, они являлись свидетелями того, как взрослые сами не справлялись со своим гневом и превращались в тиранов, или их, вообще, замечали только тогда, когда они начинали орать, истерить, крушить все вокруг. Дети, зачастую, не в состоянии объяснить и понять причины своего агрессивного поведения. Для ребенка очень важно, чтобы взрослые оказались достаточно сильны, чтобы справиться с его злостью, защитить ребенка от его же страхов.

Кроме открыто проявляемой агрессии может наблюдаться и аутоагрессия. Ребенок может кусать себя, царапать, резать, неловко падать и т.п. Ребенок отвергает себя самого, своего права на жизнь. Такое поведение объясняется изначальным отсутствием установки на жизнь от кровных родителей. Ребенок, не получивший родительского благословения на жизнь, материнской любви, не имеет чувство радости от того, что он есть и потому — «сживает себя со свету». Это поведение опасно, так как может приводить к различного рода заболеваниям, зависимостям, суицидальному поведению. Родителям стоит внимательно относиться к различного рода отклонениям в поведении ребенка. Не отрицать его, не вешать ярлыков на ребенка, не стесняться обращаться за помощью к специалистам. Стоит помнить, что детям, попав в новую среду, требуется время на усвоение норм и правил поведения.

Родители, воспитывающие родных детей (1 и 3 группы) воспринимают возможные социальные проблемы как контролируемые и решаемые.

Высокий уровень страхов относительно негативного влияния социума характерен для 2 и 4 группы семей. Приемные родители объясняют это предполагаемыми негативными склонностями ребенка, берущими начало в биологической семье или детском доме.

Страхи относительно будущей семейной жизни ребенка наиболее ярко выражены у 3 группы (семьи с пасынками/падчерицами). Возможно, этот страх вызван собственным негативным опытом семейной жизни.

III. Страхи относительно жизнестойкости ребенка

Родители 2 и 4 групп демонстрируют высокие показатели по страхам относительно возможности ребенком преодолевать жизненные трудности, принимать решения, быть ответственным за свою жизнь. Возможно, эти страхи обусловлены особенностями поведения приемных детей или теми личностными качествами, которые им приписывают приемные родители.

Родители 3 группы также отмечают высокий уровень страхов относительно возможности преодоления жизненных трудностей детьми, объясняя это ранимостью ребенка и сложными жизненными обстоятельствами. Данное обстоятельство может свидетельствовать о чрезмерной опеке со стороны родителей, вызванной желанием защитить и уберечь ребенка от возможных трудностей, что в дальнейшем может привести к инфантилизму либо же чрезмерной тревожности ребенка.

Интересно отметить, что родители 2 и 4 групп считают приемного ребенка ответственным за невозможность справиться с жизненными трудностями, в то время как кровные родители 1 и 3 групп называют в качестве причины трудность самих обстоятельств или же ранимость ребенка.

IV. Страхи, касающиеся детско-родительских отношений

Родители боятся потерять доверие со стороны ребенка, в результате чего не узнают о каких-то важных проблемах ребенка, не смогут помочь. Также родители боятся стать ненужными повзрослевшим детям. С одной стороны, эти

страхи обусловлены желанием помочь детям при возникновении трудных жизненных ситуаций, с другой — нежеланием потери контроля и влияния на жизнь ребенка.

V. Страхи относительно финансового обеспечения нужд ребенка

Родители испытывают страхи относительно финансового благополучия семьи и, соответственно, возможности обеспечивать нужды ребенка. Родителями высказывались опасения, касающиеся стабильности экономического развития страны, неблагоприятного прогноза выхода из существующего экономического кризиса. Многие родители недовольны качеством бесплатно предоставляемых государством услуг в сфере образования и здравоохранения, что вынуждает обращаться к услугам коммерческих организаций. Оплата образования, помощь с покупкой жилья — это те страхи, которые назывались практически каждым родителем.

Дополнительные страхи родителей, воспитывающих как кровных, так и приемных детей (2 группа)

I. Проблема отношений

1) Собственное отношение к приемному ребенку

Этот страх звучит как «боюсь, что никогда не буду относиться к приемному ребенку как к родному». Возможно, причина страха заключается в постоянном сравнении кровных и приемных детей, не в пользу последних, а также своего разного отношения к ним. Родители отмечали — то, что они прощают кровным детям, им тяжело простить приемному, они более негативно реагируют на оплошности и ошибки приемных детей и более сдержанны в проявлении теплых чувств по отношению к приемным детям по сравнению с родными. Возможно, это говорит о недостаточном принятии приемного ребенка, отсутствия безусловной любви по отношению к нему.

2) Отношения с кровными детьми

Приемные дети, имея различные особенности состояния физического и психического здоровья, требуют от родителей постоянного участия и ухода. У родителей может возникать ощущение, что кровным детям достается меньше

внимания и заботы. Исходя из этого, родители боятся, что кровные дети могут в дальнейшем осудить их. В основе этого страха, возможно, лежит чувство вины перед кровными детьми, так как решение о приеме детей принимается родителями, а его последствия, по мнению родителей, сказываются, в первую очередь, на благополучии кровных детей.

3) Отношение к приемному ребенку со стороны социума и ближнего окружения

Страх осуждения, недоверия, непринятия со стороны социума решения родителей взять в семью приемного ребенка. Родители отмечали, что бабушки/дедушки не всегда поддерживали это решение, высказывали осуждение их поступку, а в отношениях с детьми отдают явное предпочтение общению с родными внуками. Кроме того, могут возникать трудности во взаимодействии между кровными и приемными детьми-дети испытывают ревность к родителям, не желают делить их внимание и любовь. Со стороны общества может существовать настороженное отношение к приемным детям семьи. В обществе силен стереотип, что приемные дети — это всегда проблема, обусловленная, в первую очередь, неблагоприятными генами и воспитанием.

4) Отношения приемного ребенка к родителям

Большинство детей из исследованных семей знают о своем статусе приемных, многие помнят своих родителей или продолжают общение с ними или родственниками (как правило, это дети, находящиеся под опекой). Приемные родители могут испытывать страх относительно чувств ребенка, его привязанности, сомневаться в его любви к себе. Возможно, этот страх обусловлен внутренним сомнением в своей родительской роли. Звучали фразы «иногда я сомневаюсь, кто я — родитель или только воспитатель».

II. Страхи относительно неблагоприятных генов

В основе этого страха лежит непринятие психических и личностных особенностей приемных детей. Возможно, на наличие страха в данной группе оказывает влияние постоянное сравнение кровных и приемных детей. Родители высказывали, что, глядя на своих детей, отмечают — как сильно в поведении,

характере, темпераменте и склонностях дети похожи на них. Видя же особенности приемных детей, которые могут быть неприятны и непонятны, родители начинают опасаться, не является ли это проявлением неблагоприятной наследственности. Такие мысли являются пугающими, так как вызывают чувство беспомощности что-либо изменить. В то же время, эти мысли позволяют снять с себя ответственность, не прилагать усилий по изменению ситуации, находить оправдание своим педагогическим неудачам.

Дополнительные страхи родителей, воспитывающие детей, где ребенок является кровным только одному из родителей (пасынки/падчерицы), (3 группа)

I. Страхи относительно надежности родительской роли нового супруга

Родители высказывают страх, что новый супруг заботится о детях пока, сохраняются отношения между супругами, или пока кровный родитель жив и здоров. В том случае, если с кровным родителем что-нибудь случится (серьезно заболит, умрет) и, соответственно, не сможет больше воспитывать своих детей, новый супруг не станет о них заботиться. В основе этого страха, возможно, лежит сомнение в надежности семейных отношений и ценностей, отсутствие доверия к супругу. В качестве подтверждения своим опасениям женщины приводили примеры безразличного отношения кровного отца к детям после развода.

II. Страхи, касающиеся отношений между детьми и неродным родителем

В данном случае, вызывают опасения чувства и поведение детей по отношению к отчиму или мачехе. Родители боятся, что дети не полюбят нового супруга и отношения будут затруднены. В основе страха, вероятно, лежат дисгармоничные отношения между бывшими супругами и отсутствие четкой договоренности в вопросах воспитания общих детей.

III. Страхи, касающиеся отношений родного отца (матери) с детьми

Этот страх вызван безразличным отношением бывшего супруга к жизни общих детей. В семьях, называющих этот страх в пилотажном исследовании, отцы не участвуют в воспитании детей, редко видятся и даже стараются уклоняться от алиментов.

IV. Страхи родителей, воспитывающих кровных детей супругов

Единственный страх, который выражали новые супруги (в данном исследовании — новые мужья) — это страхи, касающиеся финансового обеспечения нужд ребенка. В пилотажном исследовании для 80% новых мужей, это брак является не первым, есть несовершеннолетние дети от предыдущих браков, на которых выплачиваются алименты и оказывается другая материальная помощь. Отсутствие других страхов, возможно, объясняется непринятием на себя родительской роли, нежеланием нести ответственность за чужих детей, как прозвучало от некоторых мужчин «У детей есть мама. Пусть она и боится».

Дополнительные страхи родителей, воспитывающих только приемных детей (4 группа)

I. Страхи относительно неблагоприятной наследственности

Страх, объясняющий все трудности, с которыми не могут справиться родители в процессе воспитания приемного ребенка. «Плохая наследственность» звучит как приговор. Не дает шанса ни ребенку, ни родителям. В сознании родителей, это то, что изменить нельзя, следовательно, можно и не пытаться. Ссылаясь на плохую наследственность, родители, по сути, отталкивают ребенка от себя, отказывая ему в возможности изменения и развития в лучшую сторону.

II. Страхи относительно детско-родительских отношений.

1) Собственное отношение к приемному ребенку

Страх не полюбить ребенка как родного. В этой группе родители не имеют кровных детей, возможно, поэтому им свойственно сомневаться, а любят ли они приемных детей так, как могли любить кровных? В основе этого страха лежит, вероятно, внутренняя неуверенность в себе, собственные

личностные проблемы родителей, с которыми надо разбираться, возможно, и с помощью специалистов.

2) Отношения приемного ребенка к родителям

Страх, того, что приемный ребенок не полюбит новых родителей или будет любить своих кровных родителей. В его основе, вероятно, лежит чувство собственной несостоятельности, отсутствие понимания своей родительской роли, нестабильность внутрисемейных отношений. Появление приемного ребенка может обострить внутриличностные и внутрисемейные проблемы у взрослых. Вытесненные болезненные переживания, могут вдруг проявиться, обстановка в семье может становится нестабильной. Родители могут решить, что причина всего этого — в ребенке. На самом деле, как отмечают различные исследователи, приемный ребенок является своего рода «пусковым механизмом», который не создает, а проявляет те проблемы, которые есть у родителей. Из этой ситуации можно выйти, не «борясь с ребенком», а работая над тем, что проявилось.

2.2.4 Рекомендации и практические упражнения по борьбе со страхами

«Если мы попробуем анализировать наши переживания, то мы перестаем их испытывать».(Н. Бор)

Существуют различные исследования, направленные на борьбу со страхами. В случае страхов относительно воспитания приемного ребенка, целесообразным представляется постоянное психологическое сопровождение родителей. К сожалению, родители не всегда имеют возможность обратиться за помощью к специалисту, поэтому ниже представлены рекомендации, позволяющие снизить страхи и тревоги относительно воспитания приемных детей.

Страх «неблагоприятной наследственности».

Для снижения или контроля этого страха родителям, в первую очередь, необходимо разобраться со своими мотивами принятия в семью ребенка. Что вы хотите? Испытать радость материнства и отцовства; помочь ребенку,

попавшему в трудную жизненную ситуацию или же получить «идеального ребенка». Если возникает опасение о генетически передающихся заболеваниях, то необходимо собрать достоверную информацию по течению и лечению. Стоит обратить внимание на те положительные черты ребенка, которые вам нравятся. Это тоже гены. Гены стоит рассматривать как потенциал. Их развитие зависит от той среды, в которой будет расти и развиваться ребенок. Помните, что ваши близкие люди, супруг, друзья — это люди с другими «чужими» генами, но это не мешает ни любви ни взаимопониманию между вами.

Страхи, относительно детско-родительских отношений.

Родители могут бояться не полюбить ребенка как родного. Многие матери предполагают, что процесс вынашивания и родов является гарантией появления материнского инстинкта, любви к ребенку. Это так лишь отчасти, иначе не было бы столько отказов от детей сразу же в роддомах. Любовь к ребенку развивается и растет вместе с ним, в процессе ухода и заботы за своим малышом. Многие приемные мамы отмечали, что чем больше они сами отдавали любви и заботы ребенку, тем сильнее становилась их привязанность к ребенку, развивалась и крепла любовь.

Страх, что ребенок не полюбит родителей как родных, является обратной стороной предыдущего страха. Его причина кроется не в ребенке, а в неуверенности взрослого в своей родительской роли. Ребенок нуждается в любви родителей и в том, чтобы любить. Если ребенок любит своих кровных родителей, то это можно рассматривать как положительный знак, он способен любить. Не стоит обесценивать его чувства. Встречая любовь, поддержку, понимание и уважение с вашей стороны, в сердце ребенка зародиться любовь и к вам. Здесь можно привести следующую метафору: «любовь, как горящая свеча, если к ней поднести другую свечу, то можно получить еще одно пламя».

Для осознания и взаимодействия со своими страхами можно использовать следующие упражнения.

1. Телесная карта страха (на основе материалов В. Леви).

Сядьте поудобнее. Дышите медленно и спокойно. Постарайтесь расслабиться. Когда вы почувствуете себя спокойно и удобно, подумайте о чем-то, что вызывает у вас страх. Дайте себе почувствовать свой страх, исследуйте его. Где он располагается? На что похож? Какую форму имеет? Как ощущается? Это сердцебиение, покалывание, напряжение в каких-то частях тела, шум в ушах или что-то еще? Связан ли страх с каким-то образом? Что или кто это? Ощущения в теле носят постоянный характер, или что-то появляется вначале, что-то позже? Теперь попробуйте расслабить какие-либо из напряженных мышц, дышите спокойно и медленно. Что меняется в вашем теле, какие мысли появляются? Научитесь отслеживать проявление телесных признаков страхов и контролировать их через расслабление мышц, так как биологически человек не может одновременно бояться и быть расслабленным.

2. Дыхательная гимнастика от страха (на основе материалов Р. Уолш). Лягте на жесткую поверхность и начните глубоко и медленно дышать. Дышите так, будто вы засыпаете или только проснулись. Постепенно делайте свое дыхание медленнее, пока оно не станет еле заметным. Через несколько минут такого дыхания проходит ощущение беспочвенного страха и тревоги. Это упражнение является весьма действенным, так как человеку, замедляющему свое дыхание почти до полной неощутимости, удается справиться со страхом, лежащим в основе почти любого страха — страхом небытия, прекращения жизни, то есть прекращения дыхания. С физиологической точки зрения, замедление дыхания вызывает торможение обменных процессов, замедление поступления адреналина в кровь и, как результат, снижение тревоги и волнения.

3. Упражнение «Рисунок страха»

Возьмите лист бумаги и цветные карандаши. Представьте свой страх и нарисуйте его. Что у вас получилось? Как этот страх зовут? Что вы чувствовали во время рисования? Откуда этот страх пришел, что он хочет вам сказать? Для чего он в вашей жизни? Что бы вы могли ему сказать?

Следующим шагом является трансформация страха: вы можете дорисовать рисунок, превратив страх в симпатичное, доброе или смешное, можете уничтожить рисунок или придумать свой вариант, например, поместить его в коробочку и убрать в укромное место. Какой способ избавления вы выбрали? Почему? Как теперь выглядит страх? Что вы чувствовали во время избавления? Как теперь относитесь к данному страху?

Выводы по второй главе

1. Существует совокупность страхов характерная для всех родителей при воспитании детей. Это страхи, касающиеся потери ребенка, его болезней, травм, социального успеха и жизнестойкости, детско — родительских отношений и финансового обеспечения нужд детей. Отсутствуют статистически значимые различия в частоте проявления данных страхов во всех группах испытуемых. При этом, обнаружено статистически значимое различие групп по уровню выраженности страхов, так как во 2,3 и 4 группах испытуемых назывались дополнительные, характерные для каждой из групп, страхи.

2. Выделены дополнительные страхи родителей, воспитывающих приемного для одного или обоих супругов ребенка. Так, в семьях, где растут приемные и кровные дети существуют страхи, касающиеся отношений между родителями и приемным ребенком, отношением к ребенку со стороны ближнего окружения и социума. Еще одним страхом данной категории родителей является боязнь проявления неблагоприятной наследственности.

В семьях, где один из родителей не является кровным ребенку существуют следующие дополнительные страхи: надежность родительской роли нового супруга, отношения между детьми и неродным/родным родителем, страхи неродного родителя.

В группе родителей, воспитывающих только приемных детей дополнительно выделяются страхи относительно неблагоприятной наследственности ребенка и детско-родительских отношений.

Таким образом, гипотеза об отличии страхов родителей, где оба родителя являются приемными ребенку, от страхов тех родителей, где ребенок является кровным одному или обоим родителям, подтвердилась.

3. По результатам исследования была обнаружена отрицательная связь между количеством страхов и уровнем тревоги, что может быть объяснено вытеснением страхов на подсознательный уровень и проявлением их возрастающей общей тревожностью и психосоматически.

4. Даны практические рекомендации по работе со страхами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа была направлена на изучение страхов родителей относительно воспитания приемного ребенка.

В ходе работы был выполнен анализ теоретического материала проведенных ранее исследований. Обнаружена малоизученность вопроса, касающегося страхов родителей относительно воспитания детей, в том числе — приемных.

Также было организовано и проведено исследование, направленное на выявление и описание страхов родителей, касающихся воспитания ребенка, являющегося кровным/приемным одному или обоим супругам.

Разработана типология страхов родителей, относительно воспитания детей.

Изучены страхи, характерные для всех родителей и определены дополнительные, специфические страхи родителей, воспитывающих приемных детей для одного или обоих родителей. Анализ результатов исследования позволяет сделать выводы об отсутствии значимых различий в частоте проявления совокупности страхов, характерных для всех родителей во всех группах испытуемых. При этом, обнаружено статистически значимое различие групп по уровню выраженности страхов, так как в группах испытуемых, воспитывающих приемных детей назывались дополнительные, характерные для каждой из групп, страхи.

Определена обратная (отрицательная) связь между количеством испытываемых страхов и уровнем тревоги, что может свидетельствовать о вытеснении страхов родителями, их неприятии. В дальнейшей работе психологам-практикам необходимо учитывать этот факт при разработке программ по совладанию со страхами.

В перспективе изучения страхов родителей, касающихся воспитания приемного ребенка, возможна разработка программ по совладанию со страхами, которая может входить в рамки программы общей подготовки

приемных родителей или быть самостоятельным направлением при работе по сопровождению замещающих семей. Даны практические рекомендации по работе со страхами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бессчетнова О.В. Фостерная семья как способ устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в Соединенных Штатах Америки / О.В. Бессчетнова // Вестник Томского государственного педагогического университета. — 2009. — №5. — С. 40-43.
2. Блейхер, В.М., Крук, И.В. Толковый словарь психиатрических терминов: В 2 т. / В.М. Блейхер, И.В. Крук. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. — Т.1 — 480с.; Т.2. — 448 с.
3. Большакова, Л.Н. Социально-психологическая адаптация родителей и детей в приемной семье [Текст] / Л.Н. Большакова: автореф. дис. ... канд. психол. наук — Ярославль, 2004. — 26 с.
4. Большой толковый медицинский словарь, «OXFORD». — М., 1998. — 354 с.
5. Витакер, К. Танцы с семьей. Семейная терапия: символический подход, основанный на личностном опыте / К. Витакер, В. Бамберри. — Пер. с англ. — М.: Класс, 1997. — 172 с.
6. Вознюк, А.М., Мельченко, Н.И., Савицкая, Е.М. Психология становления и развития приемной семьи. Монография / А.М. Вознюк, Н.И. Мельченко Н.И., Е.М. Савицкая. — Самара: Изд-во СГПУ, 2005. — 124 с.
7. Грибанова, Г.В. Межличностные отношения между взрослыми и детьми в условиях детского дома. // Дефектология. — 1993. — №6. — С. 13-18.
8. Гринберг, С.Н., Савельева, Е.В., Вараева, Н.В., Лобанова, М.Ю. Приемная семья: психологическое сопровождение и тренинги. — СПб.: Речь, 2007. — 352 с.
9. Зарецкий, В.К., Дубровская, М.О., Ослон, В.Н., Холмогорова, А.Б. Пути решения проблемы сиротства в России. — М.: ООО «Вопросы психологии», 2002. — 208 с.
10. Захаров, А.И. Как предупредить отклонения в поведении ребенка/ А.И. Захаров. — М.: Просвещение, 1986. — 128 с.

11. Захарова, Ж.А. Проблемы детей-сирот, воспитывающихся в условиях замещающей семьи / Ж.А. Захарова // Отечественный журнал социальной работы. — 2007. — №1. — С.44-48.
12. Иванова, Н.П., Заводилкина, О.В. Дети в приемной семье. Советы начинающим родителям / Н.П. Иванова, О.В. Заводилкина. — М.: Дом, 2003. 60 с.
13. Изард, К.Э. Психология эмоций / К.Э. Изард. — СПб.: Питер, 2008. — 464 с.
14. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства. 2-е изд. / Е.П. Изард. — СПб.: Питер, 2008. — 783 с.
15. Калинина, М. А. О психических последствиях воспитания детей и подростков в условиях сиротства. / Школьная дезадаптация: эмоциональные и стрессовые расстройства у детей и подростков. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. — М., 1995. — С. 110-112.
16. Капилина (Пичугина), М.В. Приемный ребенок: жизненный путь, помощь и поддержка / М. В. Капилина (Пичугина), Т.Д. Панюшева — М.: Никея, 2015. — 432 с.
17. Колесникова, Т.И. Страх парализует волю // Т.И. Колесникова. Психологический мир личности и его безопасность — М. Изд-во Владос-Пресс, 2001. — С. 152-156.
18. Кон, И.С. Этнография родительства / И.С. Кон. — М.: Высшая школа, 2001. — 336 с.
19. Костюкова, Т.А. Семейные формы жизнеустройства детей, оставшихся без попечения родителей / Т.А. Костюкова, В.В. Шпакова // Вестник Томского государственного педагогического университета. — 2009. — №8. С. 59-62.
20. Котли, П. Новые приемные родители. Первый опыт / П. Котли. — СПб.: Общественный Благотворительный Фонд «Родительский Мост», 1999. — 155 с.

21. Красницкая, Г.С. Усыновление: вопросы и ответы (специалистам органов опеки и попечительства) / Г.С. Красницкая. — М., 1997. — 96 с.
22. Краснова, В.Г. К вопросу об эффективности патронатного воспитания / В.Г. Краснова // Семья в современном мире: проблемы и перспективы развития: материалы межвуз. науч.-практ. конф., Волгоград, 16 окт. 2008 г. — Волгоград, 2008. — С. 57- 60.
23. Леви, В.Л. Приручение страха / В.Л. Леви. — М. «Знание», 2003. — 192с.
24. Магомедов, Н.М. Воспитание приемных детей. Организация работы с приемными семьями / Под ред. Гусаровой Г.И. — Самара, 1998. — С. 13-57
25. Мамонтов, С.Ю. Страх. Практика преодоления / С.Ю. Мамонтов. — СПб.: Питер, 2002 — 128 с.
26. Миниярова, В.А. Понятие страха и его классификации в отечественной и зарубежной психологии / В.А. Миниярова // Вестник СГПУ. Кафедра психологии. Самара: Изд-во СГПУ, 2005. — С. 77-94.
27. Николаев, М.С. Страх и тревога: единство и взаимосвязь понятий / М.С. Николаев // Материалы Пятой Всероссийской научно-практической конференции: «Психология и психотерапия». — СПб. — 2003. — С. 83.
28. О положении детей Российской Федерации. 2010 год. // Ежегодный государственный доклад. — М., 2010.
29. Общая характеристика проблемы социального сиротства и возможные пути ее разрешения. // Сиротство как социальная проблема. / Под ред. Л.И. Смагиной. — Минск, 1999. — С. 133-185.
30. Овчинникова, И.Г. Эти родные неродные дети / И.Г. Овчинникова. — М., 1983. — 96 с.
31. Олиференко, Л.Я. Приемная семья — институт защиты детства / Л.Я. Олиференко // Социальная педагогика. — 2003. — № 2. — С.77-88.
32. Ольшанская, Д.В. Наши страхи / Д.В. Ольшанский // Школьный психолог. — 2002. — №1. — С. 12.

33. Организация работы с приемными семьями, взявшими на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей / Под ред. Гусаровой Г.И. — Самара: Самарский областной социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних, 1998. — 104 с.
34. Орлова, Л.В. Психологические механизмы генезиса и коррекции страхов (на материале старшего дошкольного возраста): дис. канд. ... психол. Наук / Л.В. Орлова. — М., 2009. — 223с.
35. Ослон, В.Н. Замещающая профессиональная семья как условие компенсации депривационных нарушений у детей-сирот: Автореферат дис. канд. психол. наук. — М.: МГУ, 2002. — 25 с.
36. Ослон, В.Н. Приемная семья — кризисы первого года / В.Н. Ослон // Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в вузе, техникуме, школе / Под ред. В. Н. Стегния. Т. 2. — Пермь, 2000. — С. 97-112.
37. Ослон, В.Н. Социально-психологические проблемы становления института приемной семьи. // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований / Под ред. М.А. Слюсарянского. — Пермь, ПОИПКРО, 1998. — С. 56-71.
38. Ослон, В.Н. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья / В.Н. Ослон. — М.: Генезис, 2006. — 368 с.
39. Петрановская, Л.В. Дитя двух семей. Книга для приемных родителей / Л.В. Петрановская. — М.: независимая фирма «Класс», 2016. — 112 с.
40. Петрановская, Л.В. Минус один? Плюс один! Приемный ребенок в семье / Л.В. Петрановская. — СПб.: Питере, 2016. — 160 с.
41. Петровский, А.В. Краткий психологический словарь / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. — М.: Политиздат, 1985. — 430 с.
42. Платонов, К.К. Краткий словарь системы психологических понятий: Учеб. пособие для учеб. заведений проф.- технического образования / К.К. Платонов. — Изд. 2-е, перераб. и доп. — М.: Высш. школа, 1984. — 174 с.
43. Практика, проблемы, перспективы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью. Опыт последнего

десятилетия. // Материалы международной, межрегиональной научно-практической конференции. — Тверь, 2002. — С.67-70, 85-91.

44. Проселкова, М.Е., Особенности психического развития детей-сирот раннего возраста / М.Е. Проселкова, Г.В. Козловская, В.М. Башина // Журнал неврологии и психиатрии. — 1995. — № 5. — С. 52-55.

45. Психологические аспекты адаптации детей, оставшихся без попечения родителей: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. — Пенза ПГПУ имени В. Г. Белинского, 2010. — 200 с.

46. Психологические проблемы воспитания приемных детей // Сиротство как социальная проблема / Под ред. Смагиной Л.И. — Минск, 1999. — С. 123 — 156.

47. Психологический словарь / авт.-сост. В.Н. Копорулина, М.Н. Смирнова, Н.О. Гордеева, Л.М. Балабанова; Под общей ред. Ю.Л. Неймера. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. — 640 с.

48. Пустовойт, Ю.В. Страх в психолого-педагогическом аспекте. / Ю.В. Пустовойт // Личность студента 21 века: теоретико-прикладные проблемы. Материалы межкафедральной научно-практической конференции. Шуя: Весть, 2004. — С. 96-101.

49. Реан, А.А. Социальное сиротство в современной России. Аналитический доклад / А.А. Реан, Дандарова Ж.К., В.А. Прокофьева. — М., 2002. — С. 93.

50. Риман, Ф. Основные формы страха / Ф. Риман. — М.: «Знание», 1999. — 330 с.

51. Сборник материалов для специалистов, работающих с приемными семьями. / Под ред. Гусаровой Г. И. — Самара, 1999. — 152 с.

52. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. — СПб.: ООО «Речь», 2003. — 350 с.

53. Служба сопровождения семьи / Под ред. И.И. Осиповой. — Владивосток, 2002. — 196 с.

54. Смирнова, Е.О. Дети без семьи / Смирнова Е.О., Холмогорова В.М. // Межличностные отношения дошкольников: Диагностика, проблемы, коррекция. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, — 160 с.
55. Спиваковская, А.С. Психологическая помощь семьям, взявшим на воспитание детей из государственных учреждений / А.С. Спиваковская. — М.: Педагогика, 1991. — 39 с.
56. Спилберг, Ч. Концептуальные и методологические проблемы исследования тревоги / Ч. Спилберг. — СПб.: Питер, 2001. — 256 с
57. Степанов, С.С. Психологический словарь для родителей / С.С. Степанов. — М., 1996. — 160 с.
58. Тиллих, П. Мужество быть / П. Тиллих. — М.: Модерн, 2014. — 240 с.
59. Ты моя мама? Адаптация детей в приемной семье // Дошкольное воспитание. — 1994. — № 11. — С. 75-79.
60. Уолш, Р. Упражнения для избавления от страха и гнева. / Уолш Р. // Основание духовности. — М.; 2000. — С. 95-110.
61. Ушакова, К.Г. Деятельность государства по защите и поддержке детей, оставшихся без попечения родителей в России / К.Г. Ушакова. — Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-gosudarstva-po-zaschite-i-podderzhke-detey-ostavshihsya-bez-popecheniya-roditeley-v-rossii>
62. Федорова, А. Психолог в детском доме / А. Федорова // Школьный психолог. — Апрель 2004. — №16. — С. 8-9.
63. Фолкэн Чак, Т. Волнение, тревога, страх и фобии. / Фолкэн Чак Т. // Психология — это просто. — М.: Агентство «ФАИР», 1997. — С. 464-480.
64. Фрейд, З. Запрещения, симптом и страх. Тревога и тревожность // Сост. и общ. редакция В.М. Астапова. — С-Пб.: 2001. — С.18 — 22.
65. Фурманов, И.А., Психологические особенности детей, лишенных родительского попечительства / И.А. Фурманов, А.А. Аладьин, Н.В. Фурманова. — Минск: ТЕСЕЙ, 1999. — 185 с.
66. Харди, П. Особенности усыновления в американской семье / П. Харди // Семья и семейное воспитание: кросс-культурный анализ на материале России

и США / Под редакцией академика РАН В.И. Жукова. — М.: Издательство РГСУ, 2009. — С. 165-169.

67. Холл, М. Победи свой страх: Как стать спокойным и уверенным в себе / М. Холл, Б. Боденхеймер / Пер. с англ. У. Сапциной. — М.: ООО «Изд-во АСТ»: ООО «Изд-во Астрель», 2004. — 412 с.

68. Хорни, К. Страхи. / Хорни К. Собрание сочинений в 3-х томах: Т. 3. — М.: Изд-во «Смысл», 1997. — С. 137-148.

69. Чепурных, Е. Детям нужно расти в семье, даже если она — не навсегда. / Е. Чепурных // Защити меня! — М., 1999. — С. 10-11.

70. Черников А. В. Системная семейная терапия: Интегративная модель диагностики / А.В. Черников. — М.: Независимая фирма «Класс», 2005. — 208 с.

71. Шубина, Е.В. Страх: враг или друг?/ Е.В. Шубина. — СПб.: ИД «ВЕСЬ», 2004. — 128 с

72. Щербатых, Ю.В. Физиология и психология страха / Ю.В. Щербатых // Природа — 2000. — №5. — С.61-67.

73. Щербатых, Ю.В. Психология страха / Ю.В. Щербатых. — М.: Изд-во Эксмо, 2004. — 512 с.

74. Adoption in America. Historical perspectives / edited by Wayne Carp. US: University of Michigan Press, 2007.

75. Murray J., Ehrle J., Geen R. Estimating financial support for kinship caregivers // New federalism (National Survey of America's Families). The Urban Institute. Series B, № B-63, December 2004.

76. Siegel, D.H. Russian Adoption — Lessons for Social Workers / D.H. Siegel // Social Work Today Vol. 10 No. 5 P. 14.

77. Анисимова, Л.Ю. Из опыта мировой практики по усыновлению [Электронный ресурс] / Л.Ю. Анисимова — Режим доступа: http://sociosphera.com/publication/conference/2013/164/iz_opyta_mirovoj_praktiki_po_usynovleniyu/ (дата обращения 14.04.16)

78. Министерство образования и науки РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/statistics/2010/1> (дата обращения 05.06.2015)

79. Мордасов, М.В. России начался «бум возврата» приемных детей [Электронный ресурс] / М.В. Мордасов // РИА Новости : Интернет-проект. — Режим доступа: <http://www.deti.rian.ru/usynovlenie/20100423/200018500.html> (дата обращения: 10.05.2015).

80. Россия без сирот. Альянс инициатив [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://rossiabezsirot.ru/> (дата обращения 03.06.2015)

81. Статистика усыновлений и отказов от детей в России и мире. Справка. — Режим доступа: <http://ria.ru/spravka/20100429/227818989.html> (дата обращения 14.04.16)

82. Усыновление в России : Интернет-проект Министерства образования и науки РФ [Электронный ресурс] / Департамент воспитания и социализации детей. — Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/statistics/2004/where/> (дата обращения 20.05.2015)

83. Шестернина, Е. Статистика не на стороне российских сирот // World Economic Journal. — 2013. — Январь-февраль [Электронный ресурс]/ Е. Шестернина — Режим доступа: http://world-economic.com/ru/articles_wej-216.html (дата обращения 11.05.2015)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

АНКЕТА

Уважаемые родители

Предлагаем Вам принять участие в научном исследовании, направленном на изучение страхов родителей, относительно воспитания ребенка. Для этого ответьте, пожалуйста, на вопросы анкеты и опросника.

Пол

Возраст

Семейное положение

Возраст детей (в случае, если Вы воспитываете приемных детей, то в скобках укажите, пожалуйста, время пребывания ребенка в Вашей семье)

Отметьте красным цветом, какие из следующих страхов относительно ребенка Вы испытываете (количество вариантов неограниченно):

1. Боюсь, что он тяжело или неизлечимо заболеет.
2. Боюсь, что с ним может произойти несчастный случай.
3. Боюсь, что ребенок может стать жертвой педофила.
4. Боюсь, что вернется его заболевание (те заболевания, которые сейчас находятся в стадии ремиссии).
5. Боюсь, что ребенок может вырасти неуспешным, не сможет профессионально реализоваться в жизни
6. Боюсь, как сложится семейная жизнь ребенка, не будет ли проблем с деторождением
7. Испытываю страх относительно успехов в школьной жизни: обучении и социальной адаптации

8. Боюсь влияния социума (например, свяжется с дурной компанией, попробует наркотики)

9. Боюсь, что ребенку будет тяжело преодолевать жизненные трудности («жизнь сейчас такая сложная, и с каждым годом все тяжелее»)

10. Боюсь, что ребенок вырастет инфантильным

11. Боюсь, что когда ребенок вырастет, он может отдалиться от нас (мы станем ему ненужными)

12. Боюсь потерять доверие, в итоге ребенок замкнется и не расскажет, что с ним происходит что-то нехорошее

13. Боюсь, что не смогу в финансовом плане дать детям всего того, что есть у их сверстников или оплатить образование, или помочь повзрослевшим детям с покупкой жилья

14. Другие страхи

Дополнительные вопросы для семей, где ребенок не является кровным одному или обоим родителям

Ребенок не является кровным:

А) Мужу

Б) Жене

В) Обоим родителям

1. Боюсь, что я никогда не буду относиться к приемному ребенку так же как к родному.

2. Боюсь, что уделяю меньше внимания кровным детям, в связи с тем, что приемные требуют больше заботы, любви, внимания. Много сил и средств уходит на это, и свои дети оказываются обделенными. Боюсь, не осудят ли меня за это родные дети, когда вырастут.

3. Боюсь, что между детьми никогда не будет той близости, какая могла бы быть между ними, будь они родными.

4. Вызывает тревогу отношение близких родственников к приемным детям семьи.

5. Боюсь повышенного внимания к нашей семье со стороны социума, расспросов посторонних лиц, стараемся не акцентировать внимания на то, что в семье есть приемные дети, так как сталкивались с негативным и некорректным поведением окружающих.

6. Боюсь, что ребенок не полюбит нас или будет любить родных родителей.

7. Боюсь, не проявится ли генетика кровных родителей.

8. Боюсь, что новый муж (жена) не полюбит по-настоящему моих детей.

9. Боюсь, что дети не полюбят нового папу(маму), будут всегда любить родного.

10. Подросшие дети не воспринимают мужа (жену) как отца (мать), боюсь, что у них никогда не будет по-настоящему близких отношений.

11. Боюсь, что мои дети растут обделенными отцовским (материнским) вниманием.

12. Боюсь, что ребенок узнает, что он приемный, и это будет для него травмой. Узнав, боюсь, что отдалится от нас.

13. Другие страхи.

Тест тревоги Тейлора

Инструкция: отметьте с каким из приведенных высказываний Вы **согласны** (выделите красным цветом соответствующий ответ). Старайтесь работать как можно быстрее, особенно над ответами не задумывайтесь, так как первый пришедший в голову ответ, как правило, бывает наиболее верным.

1. Я могу долго работать не уставая.
2. Я всегда выполняю свои обещания, не считаясь с тем, удобно мне это или нет.
3. Обычно руки и ноги у меня теплые.
4. У меня редко болит голова.
5. Я уверен в своих силах.
6. Ожидание меня нервирует.
7. Порой мне кажется, что я ни на что не годен.
8. Обычно я чувствую себя вполне счастливым.
9. Я не могу сосредоточиться на чем-то одном.
10. В детстве я всегда немедленно и безропотно выполнял все то, что мне поручали.
11. Раз в месяц или чаще у меня бывает расстройство желудка.
12. Я часто ловлю себя на том, что меня что-то тревожит.
13. Я думаю, что я не более нервный, чем большинство людей.
14. Я не слишком застенчив.
15. Жизнь для меня почти всегда связана с большим напряжением.
16. Иногда бывает, что я говорю о вещах, в которых не разбираюсь.
17. Я краснею не чаще, чем другие.
18. Я часто расстраиваюсь из-за пустяков.
19. Я редко замечаю у себя сердцебиение или одышку.
20. Не все люди, которых я знаю, мне нравятся.
21. Я не могу уснуть, если меня что-то тревожит.
22. Обычно я спокоен и меня не легко расстроить.

23. Меня часто мучают ночные кошмары.
24. Я склонен все принимать слишком серьезно.
25. Когда я нервничаю, у меня усиливается потливость.
26. У меня беспокойный и прерывистый сон.
27. В играх я предпочитаю скорее выигрывать, чем проигрывать.
28. Я более чувствителен, чем большинство людей.
29. Бывает, что нескромные шутки и остроты вызывают у меня смех.
30. Я хотел бы быть так же доволен своей жизнью, как, вероятно, довольны другие.
31. Мой желудок сильно беспокоит меня.
32. Я постоянно озабочен своими материальными и служебными делами.
33. Я настороженно отношусь к некоторым людям, хотя знаю, что они не могут причинить мне вреда.
34. Мне порой кажется, что передо мной нагромождены такие трудности, которых мне не преодолеть.
35. Я легко прихожу в замешательство.
36. Временами я становлюсь настолько возбужденными, что это мешает мне заснуть.
37. Я предпочитаю уклоняться от конфликтов и затруднительных положений.
38. У меня бывают приступы тошноты и рвоты.
39. Я никогда не опаздывал на свидание или работу.
40. Временами я определенно чувствую себя бесполезным.
41. Иногда мне хочется выругаться.
42. Почти всегда я испытываю тревогу в связи с чем-либо или с кем-либо.
43. Меня беспокоят возможные неудачи.
44. Я часто боюсь, что вот-вот покраснею.
45. Меня нередко охватывает отчаяние.
46. Я — человек нервный и легко возбудимый.

47. Я часто замечаю, что мои руки дрожат, когда я пытаюсь что-нибудь сделать.
48. Я почти всегда испытываю чувство голода.
49. Мне не хватает уверенности в себе.
50. Я легко потею, даже в прохладные дни.
51. Я часто мечтаю о таких вещах, о которых лучше никому не рассказывать.
52. У меня очень редко болит живот.
53. Я считаю, что мне очень трудно сосредоточиться на какой-либо задаче или работе.
54. У меня бывают периоды такого сильного беспокойства, что я не могу долго усидеть на одном месте.
55. Я всегда отвечаю на письма сразу же после прочтения.
56. Я легко расстраиваюсь.
57. Практически я никогда не краснею.
58. У меня гораздо меньше опасений и страхов чем у моих друзей и знакомых.
59. Бывает, что я откладываю на завтра то, что следует сделать сегодня.
60. Обычно я работаю с большим напряжением.

Типология страхов родителей, относительно воспитания ребенка

Группа страхов	Примеры страхов, озвучиваемые родителями
I. Страхи, касающиеся физической потери ребенка, болезней, травм	<ul style="list-style-type: none"> – Боюсь, что ребенок тяжело или неизлечимо заболеет – Боюсь, что с ним произойдет несчастный случай (например, ДТП) – Боюсь, что ребенок может стать жертвой педофила – Боюсь, что вернется его заболевание (те заболевания, которые сейчас находятся в стадии ремиссии)
II. Страхи относительно социального благополучия ребенка	<ul style="list-style-type: none"> – Боюсь, что может вырасти неуспешным. Не сможет профессионально реализоваться в жизни – Боюсь, как сложится семейная жизнь ребенка, не будет ли проблем с деторождением – Боюсь неуспехов в школьной жизни: обучении и социальной адаптации – Боюсь негативного влияния социума (свяжется с дурной компанией, попробует наркотики)
III. Страхи относительно жизнестойкости ребенка	<ul style="list-style-type: none"> – Не сможет преодолевать жизненные трудности «жизнь сейчас такая сложная, и с каждым годом все тяжелее», «она такая ранимая девочка, все воспринимает близко к сердцу» – Боюсь, что ребенок может вырасти инфантильным
IV. Страхи, касающиеся детско-родительских отношений	<ul style="list-style-type: none"> – Ребенок вырастет и отдастся от нас (мы станем ему ненужными) – Боюсь потерять доверие, в итоге ребенок замкнется и не расскажет, что с ним происходит что-то нехорошее

V. Страхи относительно финансового обеспечения нужд ребенка	– Боюсь, что не смогу в финансовом плане дать детям всего того, что есть у их сверстников или оплатить образование, или помочь повзрослевшим детям с покупкой жилья
Дополнительные страхи родителей, воспитывающих как кровных, так и приемных детей	
Проблема отношений	
1) Собственное отношение к приемному ребенку	– Боюсь, что я никогда не буду относиться к приемному ребенку так же как к родному
2) Отношения с кровными детьми	– Боюсь, что уделяю меньше внимания кровным детям, в связи с тем, что приемные требуют больше заботы, любви, внимания. Много сил и средств уходит на это, и свои дети оказываются обделенными. Боюсь, не осудят ли меня за это родные дети, когда вырастут.
3) Отношение к приемному ребенку со стороны социума и ближнего окружения	<ul style="list-style-type: none"> – Боюсь, что между детьми никогда не будет той близости, какая могла бы быть между ними, будь они родными. – Вызывает тревогу отношение близких родственников к приемным детям семьи. – Боюсь повышенного внимания к нашей семье со стороны социума, расспросов посторонних лиц.
4) Отношения приемного ребенка к родителям	– Боюсь, что ребенок не полюбит нас или будет любить родных родителей.
I. Страхи относительно неблагополучных генов	– Боюсь, не проявится ли генетика кровных родителей.
Дополнительные страхи родителей, воспитывающие детей, где ребенок является кровным только одному из родителей (пасынки/падчерицы)	
I. Страхи кровного родителя	– Боюсь, что мой новый муж (жена) не полюбит по-настоящему моих детей.

относительно надежности родительской роли нового супруга	
II. Страхи, касающиеся отношений между детьми и неродным родителем	– Боюсь, что дети не полюбят нового папу(маму), будут всегда любить родного. Подростки не воспринимают мужа (жену) как отца (мать), боюсь, что у них никогда не будет по-настоящему близких отношений.
III. Страхи, касающиеся взаимоотношений родного отца с детьми	– Боюсь, что мои дети растут обделенными отцовским (материнским) вниманием
IV. Страхи родителей, воспитывающих кровных детей супругов	– Страхи, касающиеся финансового обеспечения нужд ребенка.
Дополнительные страхи родителей, воспитывающих только приемных детей	
I. Страхи относительно неблагоприятной наследственности	– Боюсь, не проявится ли генетика кровных родителей.
II. Страхи относительно детско- родительских отношений	– Боюсь не полюбить ребенка как родного. – Боюсь, что ребенок не будет любить нас как родных родителей. – Боюсь, что ребенок узнает, что он приемный, и это будет для него травмой. Узнав, боюсь, что отдалится от нас.
III. Отношение к приемному ребенку со стороны социума и ближнего окружения	– Вызывает тревогу отношение близких родственников к приемным детям семьи. – Боюсь повышенного внимания к нашей семье со стороны социума, расспросов посторонних лиц.

Анализ номинативных данных

Анализ таблиц сопряженности при числе градаций более двух

df	3
p-level =0.05	$\chi^2 = 7.815$

Наименование страхов	χ^2
Страхи, касающиеся физической потери ребенка, болезней, травм	
Боюсь, что ребенок тяжело или неизлечимо заболеет	-
Боюсь, что с ним произойдет несчастный случай (например, ДТП)	-
Боюсь, что ребенок может стать жертвой педофила	2.49
Боюсь, что вернется его заболевание	5.13
Страхи относительно социального благополучия ребенка	
Боюсь, что может вырасти неуспешным.	2.5
Боюсь, как сложится семейная жизнь ребенка, не будет ли проблем с деторождением	1.18
Боюсь неуспехов в школьной жизни: обучении и социальной адаптации	2.42
Боюсь негативного влияния социума (свяжется с дурной компанией, попробует наркотики)	4.74
Страхи относительно жизнестойкости ребенка	
Не сможет преодолевать жизненные трудности	2.86
Боюсь, что ребенок может вырасти инфантильным	0.95
Страхи, касающиеся детско- родительских отношений	
Ребенок вырастет и отдастся от нас (мы станем ему ненужными)	4.76
Боюсь потерять доверие, в итоге ребенок замкнется и не расскажет, что с ним происходит что-то нехорошее	2.42
Страхи относительно финансового обеспечения нужд ребенка	
Боюсь, что не смогу в финансовом плане дать детям всего того, что есть у их сверстников или оплатить образование, или помочь повзрослевшим детям с покупкой жилья	2.16

Результаты эмпирического исследования 1 группы респондентов

1 группа. Семьи, воспитывающие только кровных детей						
№ семьи	Кол-во названных страхов, характерных для всех групп	Уровень шкалы лжи	Уровень тревоги	Возраст респондента	Количество детей	Возраст ребенка (кол-во лет)
1	5	4	30	35	2	9 ; 11
2	4	3	23	34	2	6; 4
3	4	5	12	40	2	10 ; 4
4	7	3	16	30	1	4
5	6	3	21	42	2	14; 8
6	7	2	7	31	1	5
7	5	3	26	36	2	8; 6
8	10	1	4	26	2	7; 1
9	8	3	13	32	1	8
10	5	2	19	27	1	6
11	11	1	9	43	2	20; 13
12	11	2	10	37	2	11; 4
13	4	4	20	48	2	19; 16
14	9	0	3	29	1	8
15	11	2	10	39	2	11; 4
Всего	107		223		25	

Результаты эмпирического исследования 2 группы респондентов

2 Группа. Семьи, воспитывающие как кровных, так и приемных детей											
№ семьи	Кол-во названных страхов, характерных для всех групп	Количество специфических страхов	Страхов всего	Уровень шкалы лжи	Уровень тревоги	Возраст респондента	Количество детей		Возраст ребенка (кол-во лет)		Время пребывания приемного ребенка в семье (кол-во лет)
							кровных	приемных	кровного	приемного	
1	5	4	9	2	22	36	1	1	13	3	1
2	11	2	13	3	14	41	1	2	19	11; 5	4
3	8	6	14	2	11	29	1	1	6	2	1,5
4	9	5	14	3	15	40	2	1	20; 16	4	0,5
5	4	5	9	4	26	26	1	1	2	6	1
6	12	6	18	0	14	34	1	1	11	8	1
7	6	4	10	4	24	38	1	2	10	4; 3	2
8	7	1	8	5	26	50	2	1	30;18	12	10
9	9	4	13	3	11	40	1	1	15	5	1
10	2	1	3	4	22	29	1	1	9	4	3,5
11	8	5	13	0	4	37	1	1	2	7	5
12	10	5	15	3	14	46	2	2	17; 13	12; 9	1
13	10	5	15	1	9	35	2	2	9; 6	3; 1,5	1
14	4	1	5	5	21	50	2	2	28; 21	13; 12	8; 6
15	9	4	13	0	12	39	1	1	3	6	5,5
Всего	114	58	172		245		20	20			

Результаты эмпирического исследования 3 группы респондентов

№ семьи	Кол-во названных страхов, характерных для всех групп родителей	Количество специфических страхов	Страхов всего	Уровень шкалы лжи	Уровень тревоги	Возраст респондента	Количество детей	Возраст ребенка (кол-во лет)
1	8	2	10	1	12	26	1	7
2	4	2	6	2	21	24	1	2
3	10	3	13	1	14	29	2	7; 5
4	6	4	10	2	16	25	1	4
5	10	4	14	2	10	37	1	11
6	11	4	15	0	9	30	2	11; 2
7	8	4	12	2	13	41	3	18; 17; 15
8	5	2	7	4	17	33	2	7; 4
9	6	3	9	3	20	30	2	7; 3
10	6	4	10	1	17	36	2	12; 1
11	11	3	14	2	12	38	3	16; 9; 4
12	9	3	12	1	10	39	2	16; 7
13	3	2	5	2	24	25	1	5
14	11	3	14	1	18	42	3	19; 18; 12
15	9	3	12	2	10	29	1	6
Всего	117	46	163		223		27	

Результаты эмпирического исследования 4 группы респондентов

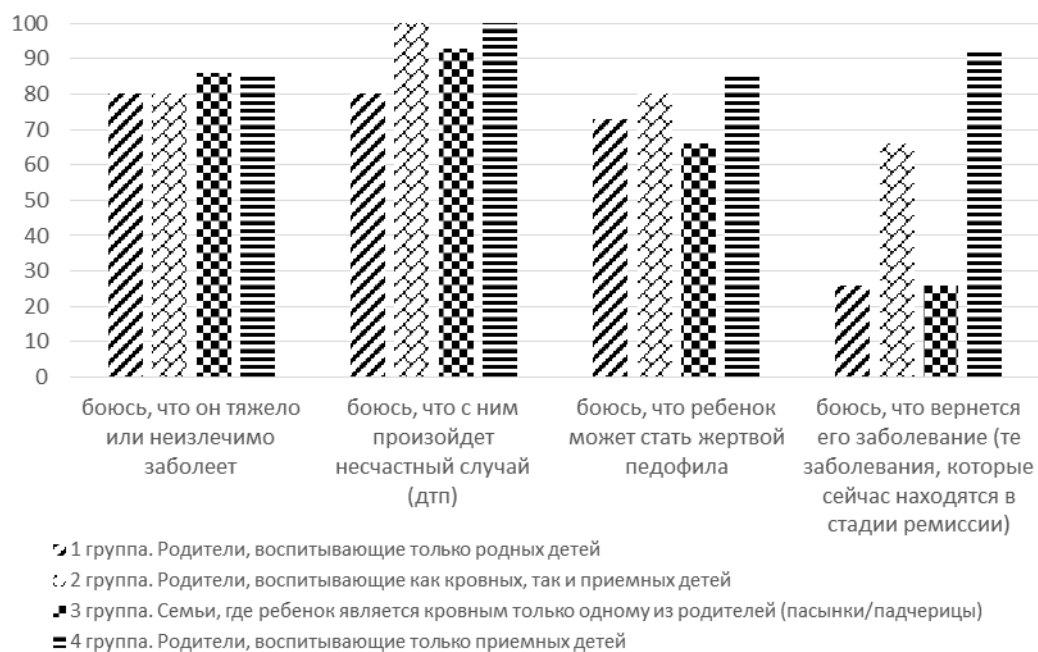
№ семьи	Кол-во названных страхов, характерных для всех групп родителей	Количество специфических страхов	Страхов всего	Уровень шкалы лжи	Уровень тревоги	Возраст респондента	Количество детей	Возраст ребенка (кол-во лет)	Время пребывания приемного ребенка в семье (кол-во лет)
1	5	2	7	4	16	45	3	15; 11; 8	12; 4; 4
2	6	3	9	1	21	37	2	7; 5	3; 1
3	10	4	14	1	5	32	1	3	2,5
4	11	5	16	2	8	39	2	9; 4	6; 3
5	12	4	16	3	7	44	3	14; 11; 9	12; 8; 8
6	13	3	16	2	14	47	4	18; 15; 6; 5	16; 13; 3; 3
7	3	1	4	5	25	50	4	19; 14; 10; 8	17; 11; 7; 7
8	10	3	13	2	8	44	2	15; 7	13; 5
9	6	2	8	4	22	30	1	3	1
10	6	6	12	2	11	32	1	1	0,5
11	7	6	13	2	13	29	1	2	1,5
12	10	5	15	2	12	34	2	7; 5	3; 1
13	9	3	12	2	12	36	2	6; 3	3; 0,5
14	12	3	15	4	11	51	4	19; 14; 10; 8	15; 12; 6; 6
15	4	3	7	2	17	30	1	2,5	0,5
Всего	124	53	177		202		33		

Анализ номинативных данных

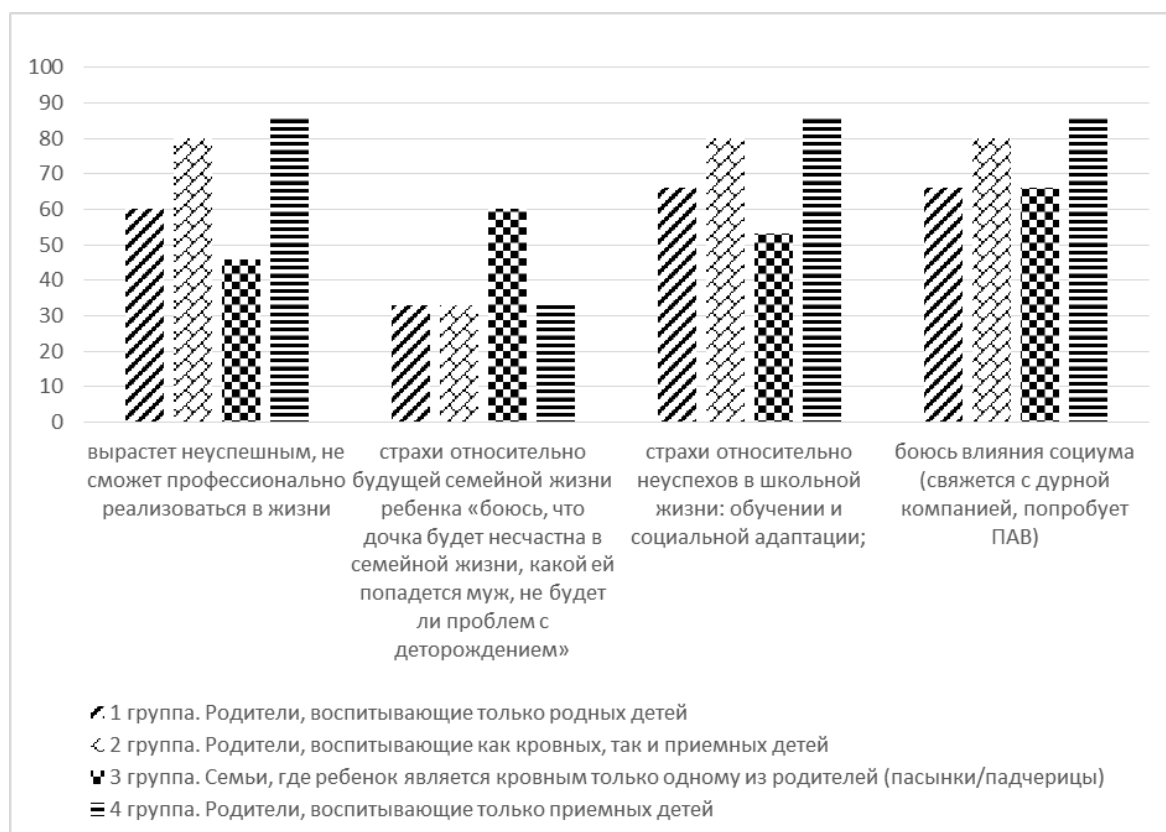
Анализ таблиц сопряженности при числе градаций более двух

Наименование страхов	χ^2
Страхи, касающиеся физической потери ребенка, болезней, травм	
Боюсь, что ребенок тяжело или неизлечимо заболеет	1,44
Боюсь, что с ним произойдет несчастный случай (например, ДТП)	0,87
Боюсь, что ребенок может стать жертвой педофила	1,69
Боюсь, что вернется его заболевание	19,06
Страхи относительно социального благополучия ребенка	
Боюсь, что может вырасти неуспешным.	1,61
Боюсь, как сложится семейная жизнь ребенка, не будет ли проблем с деторождением	0,98
Боюсь неуспехов в школьной жизни: обучении и социальной адаптации	3,16
Боюсь негативного влияния социума (свяжется с дурной компанией, попробует наркотики)	2,7
Страхи относительно жизнестойкости ребенка	
Не сможет преодолевать жизненные трудности	0,73
Боюсь, что ребенок может вырасти инфантильным	2,05
Страхи, касающиеся детско- родительских отношений	
Ребенок вырастет и отдастся от нас (мы станем ему ненужными)	5,14
Боюсь потерять доверие, в итоге ребенок замкнется и не расскажет, что с ним происходит что-то нехорошее	2,99
Страхи относительно финансового обеспечения нужд ребенка	
Боюсь, что не смогу в финансовом плане дать детям всего того, что есть у их сверстников или оплатить образование, или помочь повзрослевшим детям с покупкой жилья	3,33

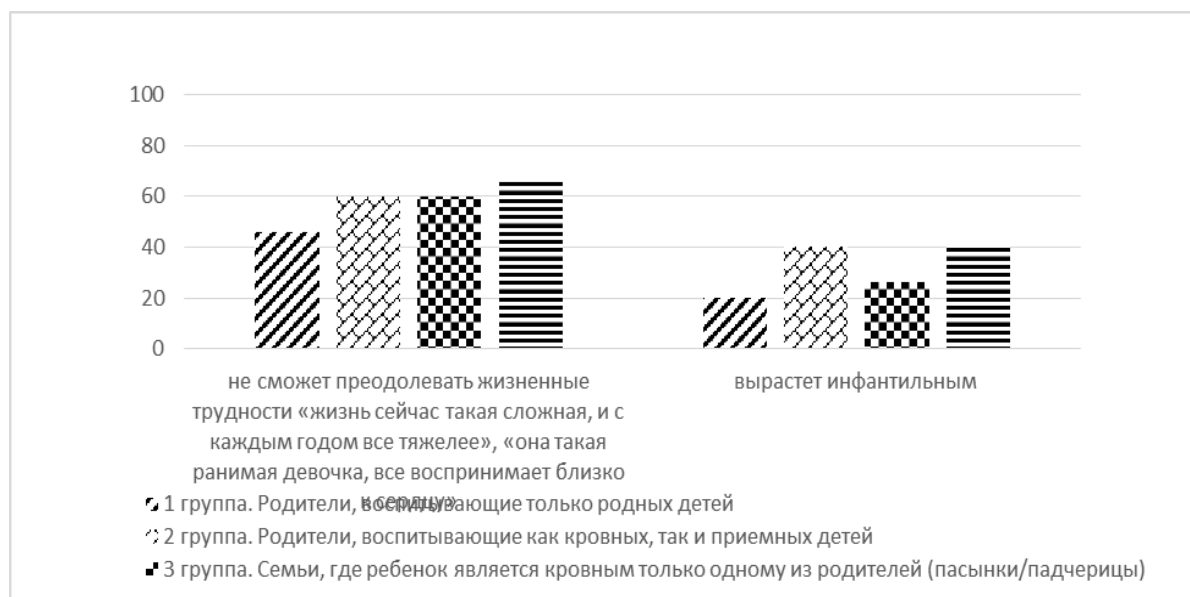
Страхи, касающиеся физической потери ребенка, болезней, травм



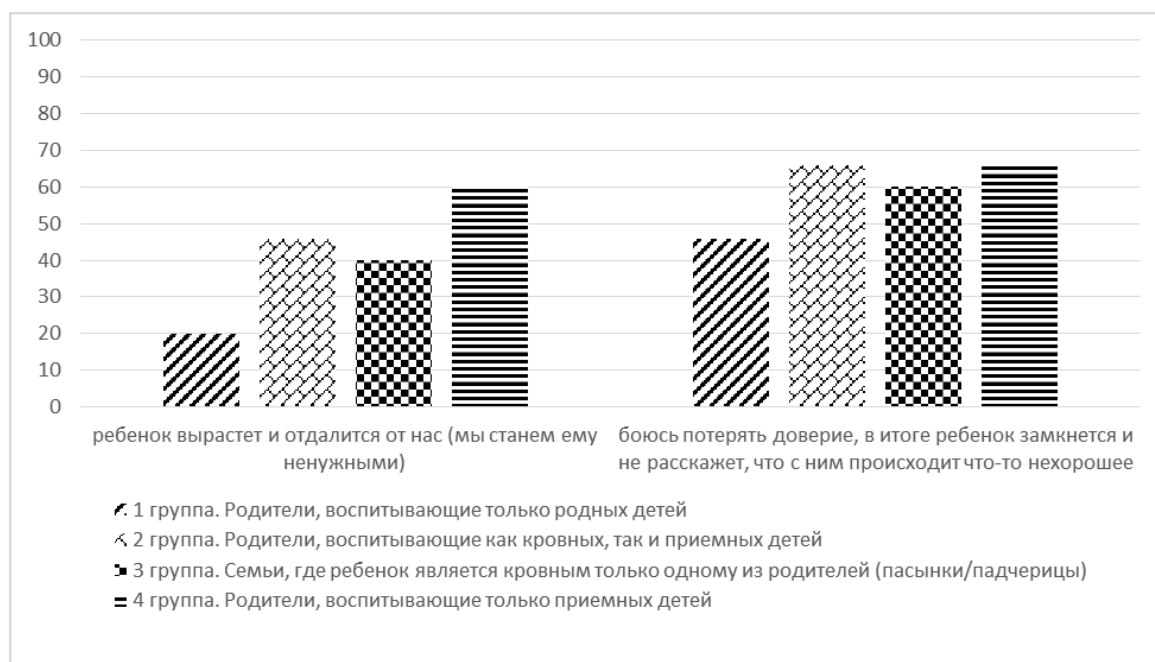
Страхи относительно социального успеха ребенка



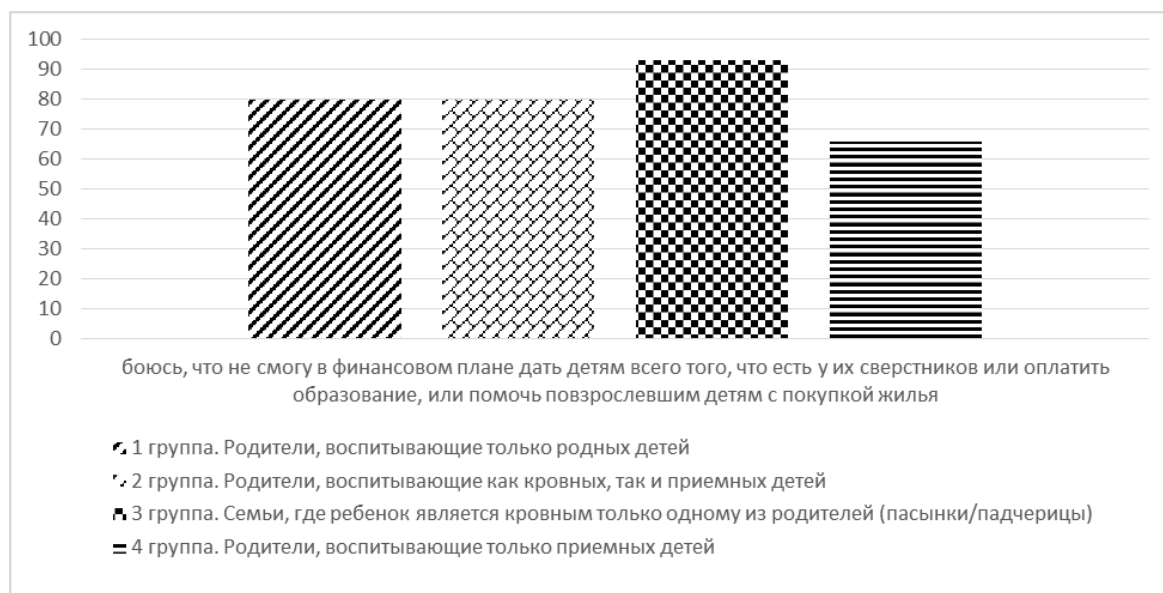
Страхи относительно жизнестойкости ребенка



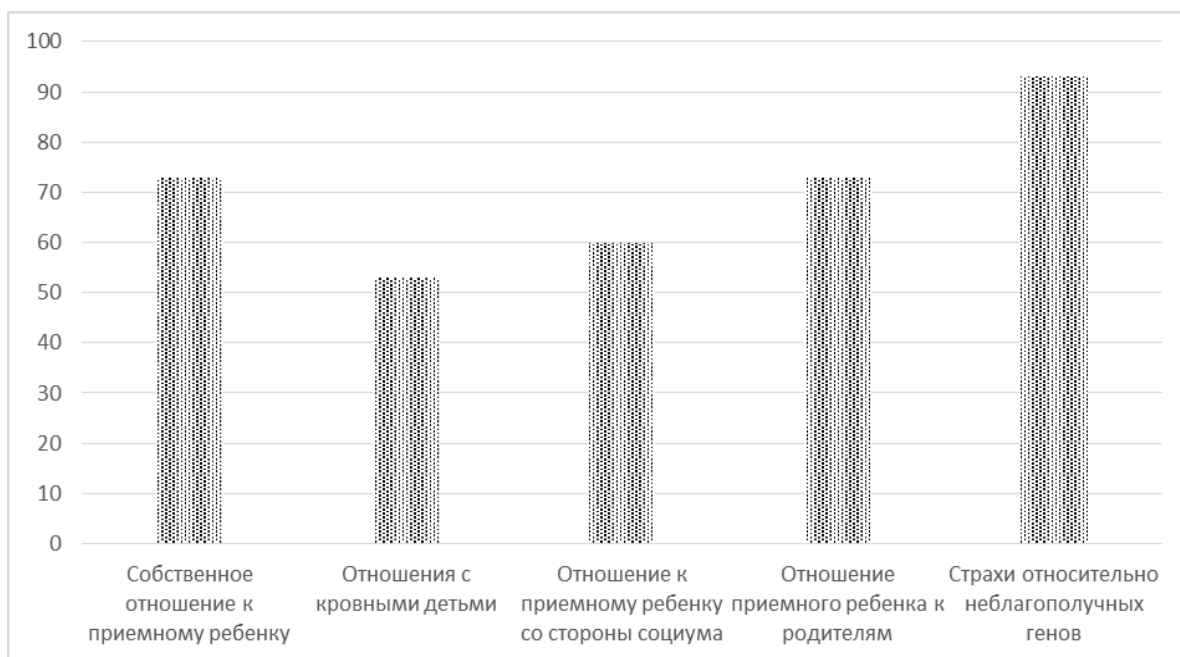
Страхи, касающиеся детско-родительских отношений



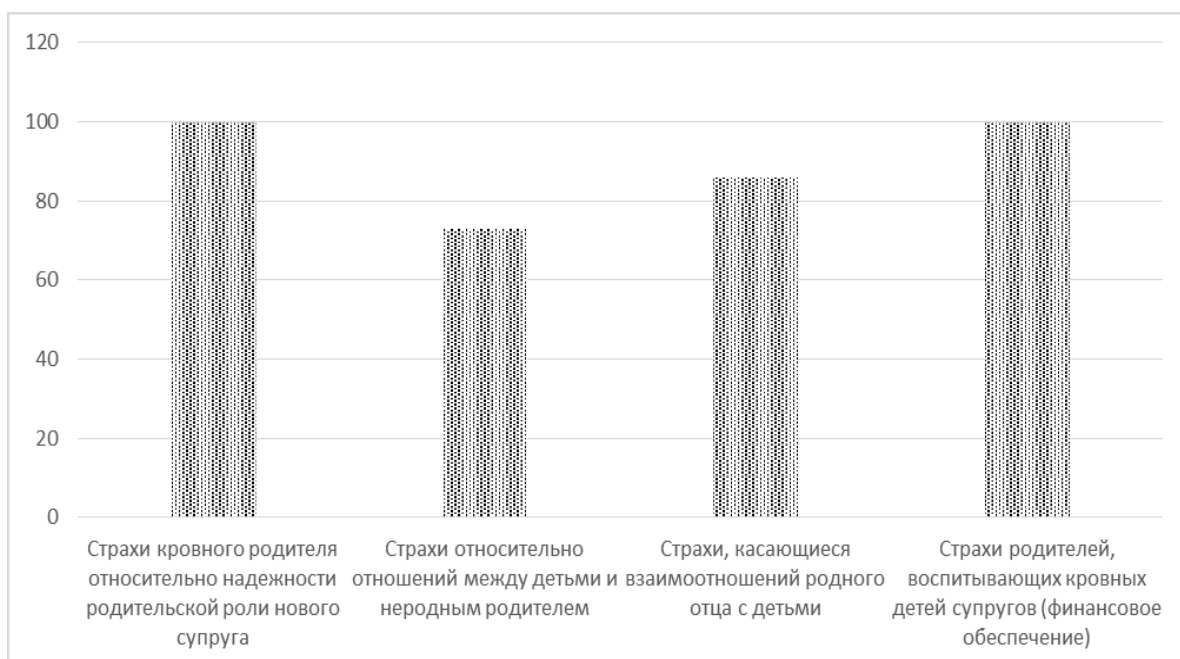
Страхи относительно финансового обеспечения нужд ребенка



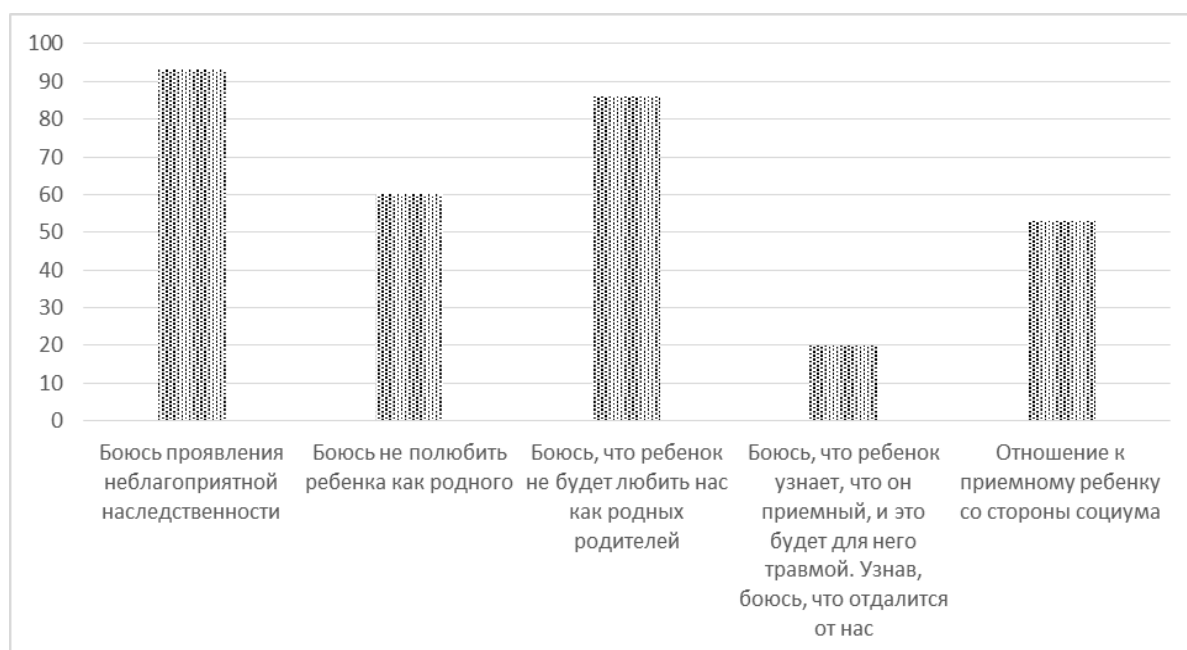
Дополнительные страхи родителей, воспитывающих как кровных, так и приемных детей (2 группа)



Дополнительные страхи родителей, воспитывающих ребенка, являющегося кровным только одному из родителей (пасынки/падчерицы) (3 группа)



Дополнительные страхи родителей, воспитывающих только приемных детей (4 группа)



Критерий Краскела-Уоллеса

Страхи родителей

Ранги		
Группы	N	Средний ранг
1,00	15	15,60
2,00	15	35,23
3,00	15	33,63
4,00	15	37,53
Всего	60	

Статистики критерия ^{a,b}	
	VAR00001
Хи-квадрат	15,066
ст.св.	3
Асимпт. знч.	,002

Критерий Краскела-Уоллеса

Уровень тревоги родителей

Ранги		
Группы	N	Средний ранг
1,00	15	29,43
2,00	15	34,93
3,00	15	30,97
4,00	15	26,67
Всего	60	

Статистики критерия ^{a,b}	
	VAR00001
Хи-квадрат	1,762
ст.св.	3
Асимпт. знч.	,623